

## FORESTANDO EN DOMINGO

# esperando en Conchillas .....



el lugar posee un adecuado acceso por el sistema vial y, relativa cercanía a centros proveedores potenciales de mano de obra y servicios (Colonia, Carmelo, Ombúes de Lavalle y Tarariras).

*Puerto Pereyra foto ENCE*

*También el sitio permitirá en un futuro, cuando se ejecuten los planes programados por AFE, utilizar el ramal ferroviario proyectado a Nueva Palmira como medio alternativo de transporte tanto de madera como de materia prima. Sin olvidar el proyectado ramal Mercedes- Nueva Palmira. Esta alternativa reducirá aún más el flujo de transporte vial.*

*Si bien la capacidad de producción del nuevo proyecto es mayor a la anterior, se entiende que el ámbito seleccionado para su localización es menos exigente que el original, ya que los potenciales impactos ambientales son de menor envergadura y presenta características logísticas- sociales adecuadas para su desarrollo.*

*La duda es si la superposición logística hasta Fray Bentos del movimiento con Botnia, y el plus de un extratramo de transporte a Conchillas no encarece costo, sin mover las plantaciones..*

**nº 10**

**8 abril 2007**



Instituto de  
Ciencia e  
Investigación

*P. Navajas EL OBSERVADOR*





## *Ruta 95.... llegando a Santo Domingo de Soriano*

*alguna vez el mar llegó hasta allí... y hasta Las Cañas...*

*sus huellas son los depósitos de conchillas*

*hoy comparten hábitat con bañados y eucaliptos*

*Santo Domingo de Soriano fue la primera población estable del territorio que hoy es Uruguay.*

*Villa Soriano (1.074 habitantes en 1996) es una estampa del pasado.*

*Fue la capital del departamento hasta 1857.*

*Entre sus añejas construcciones se destaca la casa de Marfetán (1805), la casa de los Galarza, la mansión de los Olivera cerca del puerto y la iglesia colonial.*

*Las conchillas que recubren sus veredas son restos de caparazones de animales de eras remotas que fueron depositados en la región cuando ésta era fondo marítimo.*

*Santo Domingo de Soriano originalmente estaba en la isla del Vizcaíno, en 1624, en la confluencia de los ríos Negro y Uruguay.*

*El sitio era inhóspito, por lo que la población se trasladó en 1680 a la costa argentina.*

*Desde 1708 está cerca de la desembocadura del río Negro en el río Uruguay. Su puerto, conocido en el siglo XIX como puerto de la Salud del Río Negro, título que le fue conferido por Carlos IV de España por las supuestas bondades de sus aguas.*

*Los turistas argentinos acudían al hotel, actual edificio de Aduana.*



## ***Gualeguaychú contamina: ¿quién controla sus emisiones de dioxinas?***

¿Cuál es la realidad de Gualeguaychú y Fray Bentos respecto a las emisiones de dioxinas y furanos?.

Para ello corresponde remitirse a los inventarios de dioxinas de ambos países

[.http://www2.medioambiente.gov.ar/documentos/sustancias\\_quimicas](http://www2.medioambiente.gov.ar/documentos/sustancias_quimicas)

[/inventario\\_liberacion\\_dioxinas\\_2001.pdf](http://www2.medioambiente.gov.ar/documentos/sustancias_quimicas/inventario_liberacion_dioxinas_2001.pdf)

[http://www.dinama.gub.uy/descargas/doc\\_tecnicos/hf\\_df\\_uruguay\\_2000.pdf](http://www.dinama.gub.uy/descargas/doc_tecnicos/hf_df_uruguay_2000.pdf)

De acuerdo a las cifras oficiales, en Argentina se emiten 2.800 gramos de dioxinas y furanos anuales al agua. En Uruguay esa cifra asciende a 28 gramos.

Tanto en superficie como en habitantes Argentina es unas 11 a 15 veces mayor que Uruguay.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Argentina> - <http://es.wikipedia.org/wiki/Uruguay>

Pero sus emisiones de dioxinas son 100 veces mayores. O sea que cada argentino se ve expuesto ha una dosis de dioxinas 8 veces mayor que un uruguayo. Asumiendo como válidas las especulaciones sobre el carácter carcinogénico de las dioxinas, esto implica que un argentino tiene más probabilidad de contraer cáncer causado por dioxinas que un uruguayo.

Y también implica que la mayor fuente de dioxinas en Uruguay son las emisiones transfronterizas provenientes de Argentina.

Trasladándonos a la región, para estimar las emisiones de Gualeguaychú, podemos aproximar tanto por población como por la superficie del departamento.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento\\_Gualeguaych%C3%BA](http://es.wikipedia.org/wiki/Departamento_Gualeguaych%C3%BA)

En ambos casos, Gualeguaychú es la 400 ava parte de Argentina, con lo cual parece razonable estimar un valor de  $2800/400 = 7$  gramos anuales de dioxinas que se emiten en Gualeguaychú.

De acuerdo al estudio de la CFI las emisiones de dioxinas en las plantas de celulosa modernas son

indetectables, [http://www.ifc.org/ifcext/lac.nsf/Content/Uruguay\\_Pulp\\_Mills\\_CIS\\_Final](http://www.ifc.org/ifcext/lac.nsf/Content/Uruguay_Pulp_Mills_CIS_Final)

eso quiere decir que son menos que la sensibilidad del método de laboratorio más preciso. :  $2,5e-10$  kg/t. O sea que las eventuales dioxinas que podrían llegar a emitirse estarían entre 0 y ese valor.

Tomando el promedio y multiplicando por 1.000.000 t y por 1.000 para pasar a gramos tenemos que son menores que 0,125 gramos al año. Teniendo en cuenta que el área de Gualeguaychú es el 22% de un area de radio de 100 km que supuestamente afecta Botnia, tendríamos que sobre Gualeguaychú caería un adicional menor a 0,025 gramos, o sea la variación de las dioxinas sería menor al 0,4% de las emisiones actuales de Gualeguaychú. Ese es un valor inmedible, por debajo de la sensibilidad de cualquier método analítico de medida de dioxinas.

Por otra parte, si hacemos un análisis similar, Fray Bentos tiene actualmente un nivel de emisiones de 1 gramo, pasaría en el peor de los casos a 1,1 gramos, bastante menos que los 7 gramos de Gualeguaychú.

Pero además, si asumimos que las emisiones de Gualeguaychú afectan un radio de 100 km (disparate inventado por los "científicos" de Gualeguaychú, que con ignorancia o mala leche mezclaron un dato del alcance del impacto socioeconómico como si fuera ambiental), y el 22% cae en Fray Bentos, en realidad las dioxinas en Fray Bentos sería 1 gramo propio más 1,4 gramos que vienen de Gualeguaychú.

Las conclusiones, analizando las cifras oficiales son bien claras.

**1) Un ciudadano de Gualeguaychú está expuesto actualmente a una dosis de dioxinas tres veces más alta que uno de Fray Bentos.**

**2) Un ciudadano de Fray Bentos, está expuesto a un 60% de dioxinas provenientes de Gualeguaychú y 40% provenientes de Fray Bentos.**

**3) La afectación de la puesta en marcha de la planta de Botnia en Gualeguaychú será inmedible. Inmedible significa a lo sumo 25000 veces menos a lo que actualmente se exponen por sus propias fuentes de dioxinas.**

Estos son los hechos.

La conclusión más burda es que se van a tener que buscar otro argumento, porque si les preocupan las dioxinas y el cáncer, lo primero que tienen que hacer es reducir las emisiones en Gualeguaychú, que afectan a los argentinos y a los uruguayos.

La principal fuente de dioxinas son las quemadas no controladas, y Entre Ríos tiene el record de quemadas de montes, que han sido denunciados por sus vecinos santafesinos. Y Gualeguaychú tuvo el record de un incendio de una semana en su vertedero municipal, una de las formas más eficientes que se conocen para producir dioxinas.

## Cuando la esquizofrenia avanza

# el absurdo

"El embajador argentino en Uruguay, *Hernán Patiño Mayer*, solamente comentó que "es una carta más de las tantas que recibimos". El Observador – Montevideo -3 marzo 2007

"El uruguayo vale 50 centavos, señores, no vale más que eso. Me sobra con el cambio de bolsillo chico para comprar uruguayos y apilarlos", *Asambleísta en Arroyo Verde*

"Nos estamos convenciendo día tras día, que la contaminación moral es realidad también en la República Oriental del Uruguay. Para su propia desgracia -la de los uruguayos- y la nuestra -los argentinos-, que venimos soportando desde mucho tiempo atrás y con su secuela de generalizada, la rotura de sueños y esperanzas, por obra y gracia de puñados de corruptos traidores a la Patria." -El Día – Gualeguaychú – 4 abril 2007

el asambleísta *Juan Ferrari* manifestó que los carapintadas argentinos (activistas de extrema derecha en épocas de Alfonsín y Menem) ofrecen insistentemente la posibilidad de realizar un atentado contra Botnia. Algunos meses atrás, la prensa informó sobre un intento similar, cuando un carapintada ofrecía un arma capaz de derribar la chimenea. Según informó Ferrari, en declaraciones recogidas por Canal 4, los ofrecimientos se repiten, ahora insistentemente. El propio activista descartó terminantemente que la Asamblea Ambiental escuche alguna de estas ofertas, por considerar que sería derrumbar todo lo hecho hasta el momento En el mismo sentido, el coordinador *José Pouler* reconoció a LA REPUBLICA que hace más de un año recibió en Buenos Aires el ofrecimiento de dos personas, autodenominadas como "ex combatientes", ofreciendo sus servicios para hacer explotar la chimenea de Botnia, planteo que fue rechazado por los asambleístas. José Pouler manifestó que son numerosas y variadas las ofertas de colaboración hacia la causa, como gente que promete dar vehículos para instalar en el piquete; hecho que nunca se cumplió. "Hay de todo", manifestó el activista, quien recordó que el año pasado se acercó una persona proponiendo que si en un plazo de 90 días no se relocizaba la planta estaba dispuesto a inmolarse a cambio de un dólar por asambleísta. Finalmente se supo que el sujeto se había escapado de un manicomio. Similar propuesta hizo una mujer, y propuso inmolarse para tirar abajo la chimenea. Pouler enfatizó que no están de acuerdo con la violencia, y que sus actos son pacíficos. Sin embargo, acotó que si alguien pretende hacer algo no lo va a decir. El activista reconoció que las banderas de Finlandia y la pirata puesta con las tarrinas en el río Uruguay, cuando se produjo una procesión náutica, fueron hechas por 10 personas que tuvieron el "voto de confianza" de la Asamblea para ejecutarlo. La República – Montevideo - 5 abril 2007

Alfredo De Angeli, demorado en la última manifestación contra Botnia en Buenos Aires, afirmó que "vamos a cruzar el puente, luego vamos a entrar a la planta y, cada uno de nosotros con un pequeño martillo de medio kilo, acabaremos con la pastera". "El pueblo va a pasar el puente, no vamos a ir con armas. Pueden ser 150 mil personas en la manifestación, o menos, 10 mil personas, ¿qué van a hacer con nosotros?, ¿nos van a disparar?", dijo De Angeli. INFOBAE 6 abril 2007



### .Delirio y obsesiones

Falta el descenso de OVNIS, o una ojiva nuclear. nada más; o si lo prefiere, saliendo de la siniestra chimenea ... Porque frente a la noticia de que STORA ENSO se instalará en la

**Meseta de Artigas** y que hay cinco o seis plantas esperando que se resuelva el conflicto de los piqueteros entrerrianos, la verdad que es realmente preocupante...! Como prueba de ello, baste las declaraciones de la activista piquetera en el canal TN. En honor a la verdad informativa, un somero análisis habla de que estos disparates son los que están causando los peores problemas. La ignorancia es la madre de muchos conflictos. <http://www.tn.com.ar/mm.aspx?id=684323>

"Decir que Botnia está casi terminada y dio una demostración de fortaleza es hacerles el juego. Bajar la moral de la gente. No hay por qué mostrarlo", nos dijo el periodista *Magnotta* y lo dijo en su radio. ¿Qué? ¿Su consejo es ocultar la verdad? ¿Callar, hacer creer que del otro lado no hay casi nada? ¿No es más positivo, en todo caso, cumplir con la misión periodística de ser testigos de nuestro tiempo, mostrar lo que sí ocurre, esperando que ello, en todo caso, sirva para que muchas mentes se activen y busquen nuevas estrategias en el tema que preocupa a toda la comunidad? Evidentemente, hay quienes opinan que es mejor ocultar. Nosotros estamos convencidos de que eso constituye un grave error social. EL DIA Gualeguaychú - [http://www.eldiadegualeguaychu.com.ar/portal/index.php?option=com\\_content&task=view&id=18465&Itemid=9](http://www.eldiadegualeguaychu.com.ar/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=18465&Itemid=9)