

## FORESTANDO EN DOMINGO

### El jefe de abogados de Uruguay en La Haya tiene la palabra

*Una visita que importa mucho. Y a la hora señalada, casi como si lo marcase el reloj de La Haya.*

*Antes de dirigirse a la planta de Botnia fue hasta el edificio de la Intendencia de Río Negro a saludar y felicitar a Omar Lafluf: "Es un gusto conocerlo. He oído muchas veces su nombre porque ha contribuido notoriamente a la defensa de Uruguay en La Haya. Sé que han sido años difíciles, y lo felicito por la dignidad y el coraje con el que ha mantenido el espíritu de la gente y por el debido respeto hacia Argentina"*

*El piquete instalado en el kilómetro 28 de la Ruta 136, "es violatorio del Tratado del río Uruguay" estableció Reichler, que se encargó de hacer constar ante los jueces internacionales, "los daños generados al pueblo uruguayo". "Son actividades ilegales desde el punto de vista jurídico"*

*... desoír la sentencia del Tribunal.*

*"Eso no va a pasar, no estoy preocupado sobre eso. Estoy convencido, tengo plena confianza de que los dos países van a cumplir con el fallo de la Corte. Anticipamos que Uruguay saldrá bien en la sentencia, sin embargo eso no quiere decir que Argentina salga mal. Si el veredicto es que no hubo violación" (al tratado del río Uruguay) habrá un capítulo en el que se destacará el papel desempeñado por el vecino país "porque cumplió con su deber ante su propio pueblo".*



*"... será un logro de ambos por intentar resolver el conflicto. Ganar o perder, es menos relevante que el hecho de ponerle fin a la controversia de manera justa y equitativa para reanudar una normal relación que es lo que verdaderamente interesa".*

*"No tengo dudas de que van a acatar" porque históricamente "la incidencia de cumplimiento es muy alta. En más del 95% de los casos, los estados (en litigio) cumplen con los fallos" de La Haya."*

*"Lo hacen voluntariamente porque en primer lugar el hecho de llevar un caso a ésta Corte, demuestra un interés por una resolución pacífica y conforme al derecho internacional. Segundo, ¿Qué pasaría si las partes no cumplen?, la disputa sigue y se agrava aún más"*

*(sigue)*

**15 noviembre 2009 N° 146**



Instituto de  
Ciencia e  
Investigación



*"Ahora es preferible que ambos países esperen con paciencia el fallo sobre una disputa que ha dividido a dos pueblos hermanos y terminar con los boicots, como el corte de ruta que no ayuda a restaurar las buenas relaciones. El debate terminó y es tiempo de reparar las brechas ocasionadas por el conflicto".*

*"Argentina hizo todo el esfuerzo posible para sustentar sus alegatos. Sin embargo, creo que a pesar del esfuerzo profesional, no existe ninguna prueba, nada que tenga el menor indicio de credibilidad de que ha habido contaminación del río por parte de la planta"*

*"El grado de interés manifestado por los jueces, me genera confianza"*

*"Salimos con mucho optimismo, pero ahora hay que esperar el resultado del fallo que podrá darse en febrero de 2010 o tal vez en un poco más de tiempo. Ambos países deben esperar con paciencia porque el debate se dio en el lugar apropiado. Es preferible esperar y acatar lo que salga de la Corte. Uruguay nunca objetó la decisión de Argentina de llegar el caso a la Haya".*



*"El debate ya se terminó y ahora es el momento para buscar reparar las brechas ocasionadas por la disputa". "Era necesario responder a todos los alegatos presentados por la República Argentina y nosotros hicimos el trabajo necesario para refutarlos. Estoy convencido que Uruguay demostró que no hubo violación del Estatuto del río Uruguay y que ambos países habían acordado todos los procesos para la instalación de dos plantas de celulosa".*

*Sobre los alegatos sobre supuesta contaminación señaló "que Argentina cumplió con el deber de hacer todos los esfuerzos para sustentar su posición, pero sin embargo a pesar de ese esfuerzo, no existe ninguna prueba de que haya habido alguna contaminación por parte de la planta. La calidad del agua no ha sido afectada. Personalmente estoy convencido que por las respuestas y pruebas, Uruguay probó que no hay contaminación y es mucho más importante lo que dicen los expertos independientes" dijo.*



*Estudios de los expertos contratados por el Banco Mundial:*

*"Sus opiniones científicas son claras y contundentes sobre que la planta no ha causado ningún daño".*

*"Yo creo en esta Corte. Confío en esta Corte. Son jueces independientes y el objetivo es llegar a una sentencia justa y equitativa conforme a los principios del*

*derecho internacional".*

*Reiteró que "Uruguay quiere trabajar con Argentina para lograr un monitoreo conjunto".*

*"El corte de ruta al puente internacional constituye una violación y como lo dijo el Tribunal del Mercosur, Argentina tiene responsabilidades".*

*"Ganar o perder es menos relevante que poner fin al conflicto y retomar las relaciones entre ambas naciones" dijo.*

*Importa conocer la voz de un protagonista.*

*El resto... el resto es silencio.*

*El editor Jefe*

# y siguen los gritos blancos ...

Lo publicó el diario EL DIA de Gualeguaychú:  
5ta. edición del "Grito Blanco por la vida"

Se realiza hoy en Gualeguaychú la 5ª Edición del "Grito Blanco por la vida", cuyo nombre se debe a los guardapolvos de los chicos, que serán una vez más los protagonistas de la jornada que tiene como fin rechazar el funcionamiento de Botnia.

Las actividades comenzarán a la hora 10, incluyendo el izamiento de la bandera desde una embarcación que estará ubicada en el medio del río y la lectura de dos de las cartas que los niños de las escuelas enviaron al Tribunal Internacional de La Haya.

En diálogo con Radio Cero, Juan Irazu, expresó que en esta oportunidad habrá una novedad: el izamiento de la bandera desde una embarcación que estará ubicada en el medio del río Gualeguaychú; en ese momento se entonarán las estrofas de Aurora y del Himno Nacional. La bandera será izada por un niño de una escuela rural. Posteriormente, una joven de la Asamblea Ambiental Ciudadana de Gualeguaychú leerá una proclama.

También se contempla la presentación de números artísticos que cantarán canciones vinculadas a la lucha que estamos llevando a cabo contra Botnia. El acto concluirá con el arrojado de flores al río. Cabe destacar la adhesión del Consejo General de Educación, la Dirección Departamental de Educación y de la Municipalidad que declaró al Grito Blanco de interés para la ciudad

Este comentario publicado debajo del artículo sobre el grito blanco me pareció interesante: a pesar que uds ya lo conocieran

Con los niños no!!!! 12/11/2009 por eladio  
Recordando que en la Declaración Universal de Derechos Humanos las Naciones Unidas proclamaron que la infancia tiene derecho a cuidados y asistencia especiales, Reconociendo que el niño, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión, Considerando que el niño debe estar plenamente preparado para una vida independiente en sociedad y ser educado en el espíritu de los ideales proclamados en la Carta de las Naciones Unidas y, en particular, en un espíritu de paz, dignidad, tolerancia, libertad, igualdad y solidaridad. Teniendo presente que, como se indica en la Declaración de los Derechos del Niño, "el niño, por su falta de madurez física y mental, necesita protección y cuidado especiales, incluso la debida protección legal, tanto antes como después del nacimiento", Los Estados

## Los niños crecen a imagen y semejanza de sus padres, maestros y mayores

Si ellos viven en odio y hostilidad, aprenden a odiar y pelear ...  
pero si viven en tolerancia y amor, aprenden a ser tolerantes y a amar.



12/11/2009 - Miles de escolares, inocentes niños, fueron movilizados en Gualeguaychú, por quinto año consecutivo, para "manifestar" contra la planta de celulosa instalada en Fray Bentos, Uruguay, distante 30 Kms. de la ciudad entrerriana.

**"Una mentira repetida adecuadamente mil veces se convierte en una verdad"**

Joseph Goebbels- Ministro de propaganda del Tercer Reich bajo el mandato de Adolf Hitler. -

## ***Das\_Kabinett\_des\_Doktor\_Caligari***

El tema del nonilfenol ya había estado presente en las deliberaciones que tuvieron lugar en La Haya entre el 14 de setiembre y 2 de octubre pasado. Un informe presentado por la Dirección Nacional de Medio Ambiente (Dinama) a la Comisión de Seguimiento de Botnia sobre los temas tratados en estas instancias. Entre ellos, refiere a las acusaciones de Argentina luego de la floración algal ocurrida en el río Uruguay el pasado 4 de febrero y su vinculación con los nonilfenoles y el lindano.



“Por todos los medios, Argentina intentó demostrar que el episodio de la floración algal del 4 de febrero de 2009 fue el resultado del impacto de los efluentes de Botnia en el río. El intento se basó en pretender responsabilizar a Botnia de la floración algal, a partir de que ellos decían haber encontrado junto a las algas sustancias que, afirmaban, eran vertidos por la planta”, dice el texto al referirse a los compuestos denominados nonilfenol y lindano.

### **Ni lo usa ni lo genera**

“Los nonilfenoles son un componente habitual de los productos de limpieza domésticos (presentes por lo tanto en las aguas residuales de, entre otras posibles, la ciudad de Gualaguaychú) y de los detergentes utilizados -por ejemplo- por la industria textil, como las dos que se encuentran instaladas en el Parque Industrial de Gualaguaychú y es utilizado como coadyuvante en formulaciones de plaguicidas para soja, extensamente cultivada en Entre Ríos pero

Botnia no los utiliza ni genera en ninguno de sus procesos”, afirma el documento. En cuanto al lindano señala que “es un agroquímico cuya comercialización está prohibida en Uruguay desde hace ya más de dos décadas” aunque “su uso sigue siendo recomendado por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Argentina”.

## ***No sea nabo. mijo...!***

primerafuente.com.ar  
el portal de noticias de los trabajadores de prensa  
Cuatro años de libertad de prensa y compromiso social

Noticias:  IR Martes, 10 de Noviembre de 2009

EL PAÍS

OPCIONES DE NOTA  
FUENTE IMPRIMIR  
+ - ENVIAR A UN AMIGO

AMBIENTALISTAS DE GUALEGUAYCHÚ SE PINTAN LA CARA

**Aseguran que sólo los ignorantes y corruptos pueden decir que Botnia no contamina**

Una vez más centenares de vecinos de Gualaguaychú se movilizaron ayer en una caravana de automóviles hacia el puente internacional General San Martín para reclamar por "el desmantelamiento" de la planta de la pastera finlandesa Botnia en la ciudad de Fray Bentos, Uruguay. "Solamente los ignorantes o los corruptos pueden decir que Botnia no contamina", se dió en la proclama leída sobre el puente. Se aareó también que "no sólo contamina nuestras

***Con la modestia del caso...vas a tener mucho que remar para alcanzar nuestro bote, redactor de pacotilla!  
Y ni te cuento a los que estamos en esta lucha!  
Los que combatimos la mentira!  
No sea nabo. mijo...!***

*El editor jefe*