

# la nube negra...

### *El pequeño gobernador deslustrado...*

Aquellas perimidas ideas de ser nuevamente gobernador derivó en una situación claramente clínica.

Porque la sicosis social, estrés, miedo, paranoia, neurosis y una larga lista de enfermedades generan la violencia .

Lo cierto es que la salud mental de nuestros vecinos del otro lado del río está siendo agredida por factores internos y externos.

La historia enseña que la sicosis colectiva alimenta la semilla de la violencia.

La personalidad sufre un deterioro que puede presentarse con trastornos del carácter y con manifestaciones neuróticas. Hay otras más graves que tocan el campo siquiátrico.

Muchas veces el uso de discursos rayanos en la mentira fovorecen esas circunstancias. Fue en estos discursos en los que se inspiró la paranoia de Hitler, quien veía a los judíos como bacilos portadores de todas las enfermedades. Sus alucinaciones condujeron a cambiar la política de expulsión por la del exterminio. La emigración de los judíos ya no era suficiente y sólo una "solución final" podía evitar la contaminación del mundo entero. Esta ideas, sumadas a la fascinación que Hitler ejercía sobre las masas, llevó a un estado de psicosis colectiva y de parálisis mental que propició el auge del antisemitismo nazi e hizo posible el holocausto.

Hace unos días leíamos que la inmensa mayoría de los ciudadanos de Gualeguaychú se opone a la instalación de Botnia en Fray Bentos. ¿El motivo? Perfectamente entendible. Han sido manipulados y engañados – durante meses – por un grupo de políticos y oportunistas que, escudándose en una supuesta defensa ambientalista, utilizan el conflicto con Uruguay para ganar rédito propio. Han perdido el contacto con la realidad y han alterado los

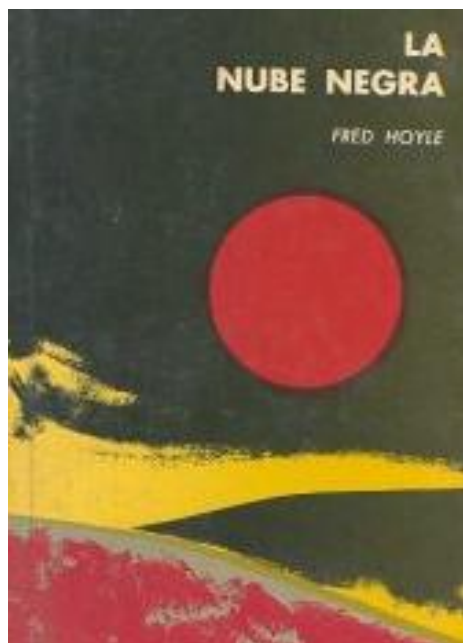
vínculos con el resto de la sociedad. (<http://bustismos.blogspot.com/archive/2007/01/22/psicosis.html>)

Una suerte de espolvoreada de bolsas, un claro accidente y sobre el que deberán medirse responsabilidades, y que llegó a lo sumo a veinte metros del lugar, alimentó la sicosis - y el oportunismos - para crear una nube de ignorancia.

Hoy, el Pequeño *Napoleón Deslustrado* gime desde un oscuro rincón un quedo "muchachos, no hagan cortes Como si el resultado de una mordida fallida va a ser ignorado por la historia! ..!" Mientras, la barra brava sigue haciendo ola...

La verdad y el análisis ajustado de la situación se viene imponiendo sobre la folletinesca novela. Pero, lamentablemente la situación escapa a una simple determinación política.

Porque hay una sociedad enferma. Porque hay cosas que no se dicen ni en broma. Porque a las armas las carga en diablo.



# la gran simulación

Muchas veces tuvimos la oportunidad de recorrer la obra de Botnia. Desde aquellas jornadas de monte y barro de hace dos años, hasta el presente industrial.

Y tratamos de repasar lo que hemos visto en nuestras visitas, y algunas preguntas saltan a la vista rápidamente, cuando se analiza la información sobre las incidencias que tanto



escándalo político mediático han generado. Se ha informado en detalle, que se estaba preparando el denominado licor blanco, para el cual sus ingredientes son soda cáustica y sulfuro de sodio en la primera oportunidad, y para luego reciclarse permanentemente. Esa actividad se

venía haciendo desde hacía varias semanas, sin que ninguno de los delegados de seguridad del Sunca, -varias decenas a sueldo de Botnia y eximidos de trabajar- hiciera ninguna observación.

O sea que se trata de un trabajo de puesta en marcha.

Según se informó, fueron afectados trabajadores de la empresa Isolenge de Brasil.

Curiosamente esa empresa tiene trabajadores brasileños y uruguayos. Sólo se afectaron los uruguayos, en su inmensa mayoría fraybentinos y mercedarios, que según declararon estaban trabajando en la planta de evaporación. Estos trabajadores eran originalmente de obra civil que pasaron a montaje por un acuerdo de reconversión laboral entre Botnia y el Sunca.

Viendo en el Google Earth, una foto ya antigua, de la zona de preparación de licor blanco a la planta de evaporación hay de 40 a 100 metros. Existen otras áreas de la planta, como la propia planta de licor blanco, la caldera de recuperación y la central eléctrica que están a la misma distancia, con lo cual es de esperar que hayan habido cientos de trabajadores.

¿Ninguno resultó afectado?

Luego estos trabajadores salen a los centros de salud, no se les detecta nada, y a dos de ellos se los interna, y según declaran ellos mismos se les suministra Novemina.

Para completar dos días después aparecen tres más supuestos intoxicados, que son despachados raudamente a sus casas. Luego aparecen tres señoras afectadas ¿con olor a cloro? a 2.000 metros del foco del problema. ¿A alguien le queda duda que todo esto es un gran invento? Unos para alargar la changa y otros para seguir con sus mentiras.



A esta altura queda clara la escasa seriedad del Sindicato fraybentino, con códigos típicamente bárbaros, que según trascendió en la última asamblea varios oradores atacaron a la mutualista por no haberse plegado a la simulación de estos pobres lumpenes, funcionales a los intereses piqueteros.

Por suerte este lumpenaje desclasado es un actor con poca vida en esta saga.

En cuanto a los piqueteros, veremos si la Gendarmería continúa la gesta que inició en Concordia.

## Opiniones que importan

*un profesional de la química, docente argentino de prestigio internacional.*

El incidente me parece de poca envergadura. No obstante, el uso que le dan los piqueteros, la representación de las tres "intoxicadas" con gases de olor a cloro, muestra que hay un plan de aprovechar cualquier error para fabricar un incidente.

Tengo la sensación que, además de los grupos políticos uruguayos "ambientalistas", algunos sindicalistas están prestando su ayuda deliberadamente ¿o no?

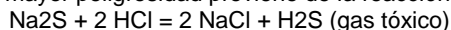
El Na<sub>2</sub>S se manipula en bolsas que deben ser almacenadas en ambientes secos y aerados para evitar la acumulación de ácido sulfídrico (H<sub>2</sub>S). El Na<sub>2</sub>S es un sólido cristalino (tiene mal olor) que no puede por sí formar nubes que se desplacen a ninguna parte. Se debe manipular con los elementos mínimos de protección (guantes y anteojos de protección, barbijos). Parece que en esas condiciones estaban trabajando los obreros que manipulaban la sal. Los afectados fueron operarios de una contratista que hacía otras tareas.

La agresividad del Na<sub>2</sub>S en sí mismo se debe a que cuando se disuelve en la humedad de las mucosas se hidroliza (reacciona con el agua):



los grupos OH<sup>-</sup> producen irritación o daño de la piel y mucosas (su efecto es corrosivo no tóxico). Dependiendo del tiempo de exposición.

Su mayor peligrosidad proviene de la reacción con ácidos:



ácido clorhídrico (HCl) hay en el estómago, por lo tanto, si se ingieren entre 10 y 15 gramos el resultado puede ser fatal. En el incidente presente esto es imposible.

# cuando nadie consultaba a un profesional...

## **Sulfuro de sodio en la obra de BOTNIA.**

Dado el interés público surgido a raíz del accidente en BOTNIA donde se habría esparcido a unos veinte metros de distancia la sustancia química sulfuro de sodio, hemos consultado a un químico - totalmente desvinculado de todo emprendimiento - sobre este tema:

Consultado el Prof. Oscar N. Ventura, Profesor Catedrático de la Facultad de Química, Investigador Principal del Pedeciba, e Investigador Grado III del Fondo Nacional de Investigadores, nos envía las siguientes respuestas.

Si bien la toxicología y la química inorgánica no son mi área de trabajo, como Químico le puedo informar lo siguiente (van intercaladas preguntas y respuestas):

*Se habla de sulfato de sodio y de sulfuro de sodio. Cuáles son las diferencias en/ y los efectos que pueden ocasionar en el ser humano? nota: la empresa estableció que es SULFURO DE SODIO.*

El sulfuro de sodio (fórmula  $\text{Na}_2\text{S}$ ) y el sulfato de sodio (fórmula  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ ) son sustancias diferentes. El primero es el que se usa en el proceso Kraft, entre otros usos. El segundo no se usa, por lo cual no puede ser lo que se haya dispersado (no tendría sentido volcar sulfato de sodio en los tanques, es simplemente absurdo). El sulfuro de sodio no está listado como tóxico agudo ni por WHO ni por TRI, no tiene consenso de la EPA y no es un inhibidor de la colinesterasa. Es moderadamente tóxico para los crustáceos, levemente tóxico para peces y moluscos y altamente tóxico para insectos (en realidad sólo para la efímera). Para el ser humano puede ser altamente tóxico si se lo ingesta ya que es una base fuerte y produce quemaduras severas en las mucosas. La reacción con los jugos gástricos produce descomposición de ácido sulfídrico ( $\text{H}_2\text{S}$ ) que sí es altamente tóxico dentro del organismo (50 a 100 ppm en aire). El contacto con la piel produce quemaduras cáusticas y es irritante en los ojos, con inflamación y posible pérdida de tejido. La exposición a cantidades apreciables de este compuesto debería mostrar lesiones aparentes en quienes estuvieran intoxicados. Si no las hubo, implica que la concentración fue muy baja (voló poquísimo polvo). Quienes manipulen esta sustancia deben usar guantes, tónicas y/o delantales y lentes.

*¿Su olor tiene alguna similitud con el cloro o compuestos relacionados?*

Ninguna. El olor a cloro es característico (Lavandina o Agua Jane en el retrete por ejemplo, o piscinas con alta cloración como desinfectante).

El sulfuro de sodio en ausencia de agua o ácidos no huele, pero normalmente está al menos en contacto con el agua atmosférica y consiguientemente tiene olor a huevos podridos por emanación de ácido sulfídrico (técnicamente se dice olor a sulfuro). Es imposible confundir uno y otro olor.

*¿cuál puede ser el área de efectos en el ser humano en caso de volar accidentalmente este producto al efectuarse cargas o descargas en un depósito?*

Está contestado más arriba. No deberían ocurrir desmayos (más que por efecto psicológico) y sólo en caso que hubiera una gran concentración del producto se podrían observar lesiones en quienes lo hayan inhalado. Lesiones de contacto en la piel no protegida podrían darse sólo en contacto con una gran concentración de sustancia (de ahí que se pide que quienes lo manejen directamente estén protegidos). No produce vómitos y, de hecho, la medida médica firmemente desaconsejada en caso de ingesta es inducir vómitos. No hay que inducir vómitos. La medida principal es sacar a la gente al aire fresco y lavar con agua abundante cualquier rastro de la sustancia en piel u ojos. Como la eventual exposición ocular puede causar cambios en fondo de ojo y retina se recomienda seguimiento por 72 horas en casos que ello haya podido suceder. En casos extremos (nada que ver con este accidente) se recomienda inhalación de nitrato de amilo o nitrito de sodio intravenoso.

*¿Se conoce algún antecedente de daños de sulfuro de sodio en palomas u otros animales?*

No conozco ningún caso reportado de afectación a palomas u otro tipo de aves. Existe información dada arriba de afectación de otros animales

(puede verse en [http://www.pesticideinfo.org/List\\_AquireAll.jsp?Rec\\_Id=PC38989](http://www.pesticideinfo.org/List_AquireAll.jsp?Rec_Id=PC38989)).

Prima facie que la mortandad de palomas pueda asociarse con el accidente en Botnia es inconsistente con la no afectación del 98% de los obreros dentro de la fábrica, con la no afectación de ninguno de los humanos (aduaneros) presentes en el entorno del suceso aludido (la mortandad de aves), con el hecho de que las palomas estaban presumiblemente volando ("caían" es la palabra empleada) y ese producto no puede haber alcanzado ninguna altitud digna de mención, a menos que haya habido algo así como un huracán en Fray Bentos y con la toxicidad conocida de la sustancia química de que hablamos.

Mayor información en:

Material Data Sheet: <http://www.jtbaker.com/msds/englishhtml/s5042.htm>

Animales afectados: [http://www.pesticideinfo.org/List\\_AquireAll.jsp?Rec\\_Id=PC38989](http://www.pesticideinfo.org/List_AquireAll.jsp?Rec_Id=PC38989)