



## **un problema de impresión**

*Muchas veces hemos repetido que la confianza baja en ascensor y sube en escalera.*

*Capaz algunos más piensan en esto.*

*Y el caso de ENCE lleva dos puntas: recuperar parte de lo invertido en la zona, haciendo buena letra.*

*Muy difícil. Pero las continuas visitas sugieren la venta del establecimiento*

*Mbopicuá que anda entre ofrecimientos y ofertas, o el puerto y la zona franca donde navegan algunas*

*armadoras y hasta una petrolera, hasta la ya supuesta venta de la ex-planta de acopio.*

*Se entretujan temas de energía de la biomasa.*

*Lo que resulta claro es que su posicionamiento es muy ventajoso, con amplio ventanal al río y buenas rutas de acceso.*

*Una retirada que quiere ser simpática. Un problema de impresión, pues.*

### **Convenio de cooperación técnica entre el LATU - INIA**

El 23 de junio de 2006 el LABORATORIO TECNOLÓGICO DEL URUGUAY, LATU y el INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA INIA, firmaron un convenio de cooperación técnica para la creación de una Unidad conjunta en Fray Bentos.

El desarrollo de la fase industrial del sector forestal y la preocupación creciente por el impacto ambiental potencial de sus actividades, han conducido a las dos instituciones a prospectar acciones conjuntas de cooperación técnica y a planificar la puesta en marcha de una Unidad de enlace.

Esta iniciativa apunta al fortalecimiento de las sinergias del LATU y del INIA en lo que compete a cada una de estas instituciones en capacidad analítica y de investigación así como de la capacidad de control del Estado.

El Convenio tiene por objeto coordinar e integrar recursos y esfuerzos institucionales en las áreas de cooperación científica e investigación para la generación de tecnologías sustentables relacionadas con la temática forestal a través de la puesta en funcionamiento de una Unidad cogestionada por las dos instituciones en Fray Bentos.

Ambas Instituciones afectarán el equipamiento, los técnicos y otros recursos necesarios para realizar las actividades que pretendan llevar a cabo en la Unidad.

La Unidad será dirigida por un Comité Coordinador integrado por dos delegados de cada Institución.

La realización de proyectos o actividades conjuntas entre las partes, se implementará bajo la forma de acuerdos específicos y ambas partes de común acuerdo, podrán solicitar la participación de terceros para colaborar con el financiamiento, ejecución, coordinación, seguimiento o evaluación de las actividades, programas y proyectos que se ejecuten.

# Algas ... una historia repetida

*¿ Qué son las floraciones algales de agua dulce?*

*Las floraciones algales, también conocidas como "blooms", son eventos de multiplicación y acumulación de las microalgas que viven libres en los sistemas acuáticos, o fitoplancton, y que presentan un incremento significativo de la biomasa de una o pocas especies, en periodos de horas a días. Estos eventos ocurren naturalmente en los sistemas acuáticos. Sin embargo, se ha registrado un incremento mundial en su frecuencia y duración, asociado a las condiciones de eutrofización de los cuerpos de agua (Hallegraeff, 1992; Paerl, 1996)*

*Hemos consultado un importante trabajo de la Lic. Lizet De León titulado FLORACIONES ALGALES DE AGUA DULCE: CIANOBACTERIAS, CIANOTOXINAS. SU RELACIÓN CON LA SALUD*

## Silencio...

En Las Cañas – a la derecha -se puede apreciar un gran desarrollo de algas en sus costas.

Si hojearmos la prensa entrerriana nada, absolutamente nada dicen de la presencia de estas floraciones en Ñandubaisal.

Abajo, Banco Pelay, cerca de Concordia. Quizás por no herir a partes interesadas en el desarrollo turístico de la ciudad...

Es preferible mostrar nalgas y no algas...

Porque poco atractivo tendría un Carnaval Verde...



*En Uruguay se han registrado floraciones de cianobacterias desde 1982 (CARP, 1989; Bonilla et al., 1995; Bonilla, 1997; De León & Yunes, 2001; Méndez et al., 1997; Pérez et al., 1999), principalmente durante el verano. Sin embargo la presencia de toxinas (microcystinas) se determinó a partir de 1999, resultando tóxicas el 100 % de los eventos analizados. A partir de 2000 se han desarrollado estudios piloto en la cuenca del Río Negro y el Embalse Salto Grande, a través de diversos proyectos de la Sección Limnología de la Facultad de Ciencias, para determinar los factores ambientales asociados a la presencia de las floraciones. Actualmente se hacen esfuerzos por extender estos estudios a otros cuerpos de agua, buscando alcanzar conclusiones más generales que permitan, mediante grupos multidisciplinarios, trazar pautas de gestión de cuencas y manejo de sistemas acuáticos, que hagan posible el desarrollo del país sin comprometer la salud de sus habitantes.*

*Lic. Lizet De León op.cit*

**Lo leímos en IMAGEN – n° 74 – Bs. As. “Las barbas en remojo” por María Laura Pacheco**

<http://www.relacionespublicas.com/notas/notadetapa74.pdf>

Carlos Fara, director de Fara & Asociados, señala que se transformó en un tema movilizador de la opinión pública: “El medio ambiente se está convirtiendo en la principal molestia de la gente”, dice el politólogo.

De hecho, su último estudio sobre la imagen de los empresarios en la sociedad, de 2005, también realizado para IMAGEN, muestra cambios de opinión entre la gente acerca de sus demandas respecto al accionar de las empresas. Es visible el crecimiento de la protección al medio ambiente como reclamo al empresariado contra el estudio anterior, de 2000, aunque desde una base muy baja y de manera tímida.

Otro encuestador, el politólogo Santiago Lacase, director ejecutivo de Ipsos Mora y Araujo, opina que “creció mucho en los últimos dos años el issue medio ambiente comprendido en una cantidad de aspectos, como los rellenos sanitarios, la contaminación ambiental y la contaminación sonora”.

Por eso no extraña que los expertos en comunicación estén incorporando al medio ambiente instala en sus agendas luego de que vieron cómo los vecinos de Gualaguaychú lograron movilizar al gobierno nacional contra la república del Uruguay por una cuestión de posible contaminación que ni siquiera ha sido probada.

Otra voz de una organización que ha decidido poner las barbas en remojo: “Las empresas requieren modificar su visión para agccionarse a una situación que viene con toda una tendencia internacional detrás. El tema medio ambiental vino para instalarse”, opina Claudia Peirano, directora de Desarrollo Institucional de la Asociación Forestal AFoA. Esa institución que brega por el negocio forestal en el país, ante la realidad de que el issue papeleras echó lateralmente luz sobre el negocio forestal y el medio ambiente, ha salido a armar su primer departamento de PR e inició lazos con el periodismo especializado.

Marcela Goldin, socia de la consultora de PR Goldin, Ritter & Partners y ex RR.PP. de Shell Argentina, dice: “Celebro que el conflicto de las papeleras haya instalado el tema medio ambiente en la agenda pública, pero no estoy segura de si se ha instalado para quedarse o si será una moda pasajera”.

De la orilla ambientalista remarcan que la protesta contra las plantas de celulosa de Fray Bentos lo colocó en primerísimo primer plano. Carolina Diotti, especialista en comunicación ambiental de la consultora Unidad Com y ex coordinadora de prensa de la Fundación Vida Silvestre, no opina que el tema haya llegado para quedarse. “Creo que es una cuestión cíclica. Ahora, estamos en un pico, que puede extenderse por un período”.

La visión de la experta Diotti es más parecida a la de la opinión pública en cuanto a su escepticismo.

Para Sergio Federovisky, periodista especializado en temas ambientales, biólogo y ex vocero de la polémica ex secretaria de Medio Ambiente María Julia Alsogaray, la coyuntura hace a la instalación del tema: “Si bien el medio ambiente le importa a la gente, no tiene trascendencia política o mediática, salvo situaciones muy particulares, como las pasteras”.

En el ranking de los temas de mayor importancia, en términos comunicacionales, según la encuesta de CIO, el medio ambiente se ubica en segundo lugar, siempre según comunicadores institucionales y periodistas. El primer lugar lo lidera la seguridad y a partir del tercer puesto se encuentran elecciones, justicia, educación, salud, derechos humanos y relaciones exteriores.

¿El medio ambiente se transformará en issue permanente? ¿Quedará instalado en la agenda empresarial y pública para siempre, como en los países desarrollados?

Para Cecilia Mosto, directora de la consultora CIO y autora de la encuesta a comunicadores y periodistas, hay una comunidad que se moviliza fuertemente por los temas ambientales y lucha de tal manera que logra instalar el problema en la agenda mediática y la agenda de gobierno. El tema no estaba en ninguna plataforma del gobierno del presidente Kirchner, ni remotamente.

El 30 de abril de 2005 alrededor de 40 mil personas –convocadas por la Asamblea Ambiental de Gualaguaychú– se concentraron sobre el puente internacional General San Martín para protestar por las plantas de celulosa en Fray Bentos, en la vecina Uruguay. Un año después, la cifra de los manifestantes se duplicó. Sin pausa, el conflicto ganó. Por aquel entonces el gobierno nacional parecía un aprendiz de hechicero, alentando a los entrerrianos a cometer el delito de cortar el acceso al puente internacional. La opinión pública de todo el país comenzó a “comprar” el tema papeleras como causa nacional. Como resultado, después de las elecciones el gobierno incluso se montó sobre la propia opinión pública adversa a las papeleras, retroalimentándose.

Así, Néstor Kirchner, que empezó adoptando el discurso ambientalista de Greenpeace (“no a la contaminación”) terminó virando hacia la postura mucho más radical, que sostienen los “asambleístas” de Gualaguaychú de “no a las papeleras”.

De acuerdo con un análisis de la consultora CIO, durante el último bimestre de 2005, los asambleístas dominaron el terreno mediático con un discurso ligado a la preservación de la vida.

El verano de 2006 es el momento de mayor polarización entre los asambleístas y las empresas y cobra mayor peso la dimensión internacional del conflicto.

Con el corte permanente del puente más el que une a Colón con Paysandú, los asambleístas, con el apoyo tácito del gobierno argentino, logran aislar a Uruguay por tierra, causándole serios daños económicos en la temporada turística. El bloqueo argentino afecta también a Chile y Brasil y pone en jaque al Mercosur. Las relaciones entre Argentina y Uruguay llegan al borde mismo de la ruptura.

El punto más grave fue cuando el presidente Kirchner, directamente desde un mensaje al Congreso en Buenos

Aires, le exigía públicamente a su colega uruguayo Tabaré Vázquez un gesto de sumisión: “párame la construcción de las plantas por 90 días”, le exigió en tono amenazante, sin que la Argentina pudiera explicar qué cambiaba, si se hacía el estudio de impacto ambiental imparcial sin que pare la construcción civil de la obra, que nada tenía que ver con la presunta contaminación de las papeleras.

Pero ni las plantas ni el gobierno uruguayo tuvieron asesoramiento comunicacional como para entender que la comunicación iba a ser la clave de este conflicto. A la tardía reacción de Botnia se le sumó como agravante el silencio comunicacional absoluto del gobierno uruguayo.

“Botnia y ENCE escribieron el manual de lo que no hay que hacer”, señala la consultora Carolina Diotti. Para la experta en comunicación ambiental cometieron tres errores fatales. Primero, una absoluta falta de diagnóstico previo. “Un estudio técnico y de impacto industrial no basta. Hay que realizar un estudio de la comunidad, quién es quién. Esto incluye los medios, las instituciones, las ONG y, en este caso, la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú”. El segundo fue la reacción tardía y el tercero, la subestimación de la comunidad.

Para Federovisky un porcentaje de la crisis se debió a las dificultades de la comunicación ambiental de las empresas. “Me parece que lo que debería dejar como enseñanza, desde lo comunicacional, es que ha fallado la interpretación de la complejidad del problema. Se pone de manifiesto en este conflicto que hay un mensaje por parte de las empresas que el receptor no valida, ni registra”.

EFICIENCIA EN EL USO DE AGUA
1 kg GIRASOL /3250 l*
1 kg PAPA /2000 l**
1 kg SOJA-TRIGO /1700 l***
1 kg MAIZ /1000 l***
1 kg MADERA /350 l***

agua...

quién consume más?

\* Comportamiento hídrico del girasol – [www.asagir.org.ar/foiar.asp#hidrico](http://www.asagir.org.ar/foiar.asp#hidrico)

\*\* Novas et al, 1996 – IPEF

\*\*\* Rébora, M, 2003 – (Secuencia de cultivos en 7 meses)

## Uruguay agredido: es posible tener éxito a pesar de la prepotencia

Por Danilo Antón

En un momento histórico en que el Uruguay está siendo amenazado y agredido por un vecino muchas veces mayor y prepotente conviene recordar el ejemplo de Chipre que sufrió una invasión armada y ocupación de 40% de su territorio por un vecino 50 veces más grande y poderoso y a pesar de ello logró instaurar un régimen soberano, democrático y próspero.

En el momento de su independencia de la dominación británica en 1960 la población de Chipre, una isla de algo más de 9,000 km<sup>2</sup> estaba constituida por un 80% de población de origen griego y casi 20% de extracción turca.

Ambas comunidades se enfrentaron en varias oportunidades lo que dio lugar a la invasión y ocupación turca del 40% del territorio de la isla.

Desde esa fecha la República de Chipre independiente solamente controla el 60% del territorio isleño localizado en el Sur del país, mientras que Turquía, que ocupa ilegalmente el norte de la isla, estableció una república turco-chipriota “independiente” que no es reconocida por ningún otro gobierno en el mundo.

Los chipriotas de origen griego debieron abandonar sus tierras y viviendas pasando a ser refugiados en la zona del Sur del territorio, mucho menos productiva y montañosa.

Luego de la invasión de 1974, reducido en superficie, cercenado de sus mejores suelos agrícolas y varias ciudades, Chipre debió afrontar su futuro y procurar sobrevivir y crecer en condiciones de permanente amenaza.

La buena noticia es que a pesar de esta situación que se aparecía como desesperada, la república chipriota sobrevivió, logró mantener su independencia y incluso fue muy exitosa en su esfuerzo por asegurar la prosperidad económica.

En la actualidad la República de Chipre aumentó su población a unos 800,000 habitantes (en la porción ocupada por el ejército turco hay 264,000), ha logrado un crecimiento sostenido hasta llegar a un ingreso per cápita de 22,700 U\$S (en la porción turca es 7,135 U\$S) basando su economía en el turismo (76%), la industria (20%), y en menor grado en la agricultura (4%).

Chipre fue aceptado como miembro de Unión Europea en el año 2004 y ha logrado el apoyo de la comunidad internacional casi unánimemente. Exporta sus productos a Francia, el Reino Unido, Grecia y Alemania y recibe turistas de todo el mundo.

La zona “turca”, estancada y dependiente, todavía está ocupada por el ejército otomano con más de 40,000 tropas estacionadas en la isla.

El futuro también aparece favorable para Chipre. La república es uno de los estados con mayor crecimiento económico del Mediterráneo Oriental e incluso atrae crecientemente a muchos turco-chipriotas para trabajar en las actividades turísticas e industriales del país.

La región ocupada militarmente por Turquía, por el contrario no parece tener perspectivas. Al estar aislada en lo político y en lo diplomático depende exclusivamente del apoyo del gobierno turco.

La autoestima que se generó en la ciudadanía chipriota a partir de la superación de las dificultades fue un gran estímulo para la población de ese país. Demostraron al mundo que un pueblo pequeño agredido puede resistir, tener éxito y concitar el respeto y la admiración del mundo.

Es un buen ejemplo que debemos recordar los uruguayos, para comprender que aún en situaciones de agresión injustificada, es posible plantearse opciones de independencia, crecimiento y prosperidad a través de políticas que apelen a la auto-suficiencia y alianzas inteligentes en el concierto internacional.