

Arranca BOTNIA

Uruguay no puede esperar Al futuro hay que irlo a buscar

Se acabó la paciencia. Y en este tema, la buena voluntad.

Todos saben el origen. Nadie puede mentirse. Si por conveniencia a Argentina le sirvió levantarlo a La Haya, allá ellos. No es tema nuestro.

Juguemos definitivamente nuestro propio partido. Sin importarnos que hacen los demás.

No aceptamos un comentario de un jerarca que días atrás, con cierto mohín de menosprecio, comentó a la prensa que en esto no iba el tema soberanía.

Errado, señor. Capaz hasta nos quedamos corto, y va mucho más allá.

Está en juego la responsabilidad de un país que ha sabido granjearse el interés de los inversores. De un trabajo de muchos años que encuentra en este hecho circunstancial el disparador para que el prestigio del país por responsabilidad y confiabilidad rinda sus frutos.

Las decisiones políticas están ligadas a ello. Pero nunca a los vaivenes de un vecino que no tiene idea clara de lo que quiere, salvo actuar como el perro del hortelano, y peor aún, justificar malos procederos de corruptos que hoy son cadáveres políticos. Y no saber actuar frente a violaciones internacionales permitiendo cortes de puentes y medidas agresivas que nunca se vieron en las relaciones binacionales en el Río de la Plata, y cuesta también imaginar en países vecinos de cualquier lugar del mundo.

La mediocridad no puede ser imitada. La idiotez tampoco.

No se admite la menor demora. Definitivamente Uruguay ha cambiado.

El tren pasa una sola vez. Y quedarse esperando en la estación, por si las moscas, es perder tiempo. Quizás por allí venga la lectura entre líneas de algunas actitudes de los políticos mediocres que han alentado esta irracionalidad.

Nuestro pueblo merece mucho. Y ha estado presente como en La Pueblada de aquel recordado 16 de marzo de 2006 en Fray Bentos. Releyendo la Proclama adquiere una actualidad indiscutible. El resto... el resto es silencio.

Esta nota fue redactado el día antes de que se autorizara la puesta en marcha de Botnia Sólo se cambió el título.



cuando La Pueblada apoyó a un país en marcha



Proclama

"Hoy, 16 de marzo de 2006, es un día histórico para los rionegrenses de todos los partidos, de todas las edades, de muchísimas instituciones y gremios, en el que autoridades y pueblo unidos, paralizamos nuestras tareas habituales y salimos a la calle hermanados, para manifestar pacífica y libremente, con tolerancia pero con firmeza, y dentro del respeto a las normas, declaramos tres puntos fundamentales:

1.- Apoyamos y defendemos la propuesta nacional de un Uruguay productivo, al que aspiramos y que necesitamos, para el que todos debemos trabajar. Los emprendimientos que se están instalando lo hacen dentro de un marco legal que los regula y controla, y con un estado uruguayo vigilante celoso del desarrollo susten-

table.

Estas inversiones forman una cadena, que comienza en el vivero, donde son las propias empresas las que aplican las más avanzadas tecnologías y alentamos la esperanza de que sea el preámbulo para terminar en la producción del papel. Así mismo, reafirmamos nuestro compromiso en la defensa del medio ambiente, y en esto también cada uno de nosotros debe ser un soldado en estado de alerta, para que se aplique la más adecuada tecnología.

2.- Defendemos nuestras fuentes de trabajo, obtenidas legalmente, luego de un proceso que llevó varias etapas y después de muchos años de privaciones y frustraciones, que sumieron a nuestro pueblo en la desesperanza y en el escepticismo. Ahora es el momento de expresar nuestra actitud decidida, es la hora de defender a nuestros obreros, que, por fin, gozan de la dignificación del hombre por el trabajo, es hora de defender el trabajo de nuestros hijos y de nuestros nietos. No estamos dispuestos a perder ni un solo puesto de trabajo, ni de las propias plantas, ni de las empresas colaterales, ni en el presente ni en el futuro.

3.- Pero lo más importante es la defensa de la soberanía, cuando se intenta menoscabar nuestro derecho de país libre, soberano, independiente y democrático. El 25 de agosto de 1825, los uruguayos rescatando el espíritu artiguista y con gran amor a la patria, declararon írritos, nulos, disueltos, y sin ningún valor para siempre... los lazos que nos mantenían sujetos a otras potencias. La independencia es un derecho inalienable.

Ahora es el momento de defender nuestra soberanía, de hecho y de derecho, porque directamente tenemos cien familias sin trabajo entre despachantes, gestores de transporte, Coriné, Free Shop, etc.,

pero indirectamente muchas más. Esta es la consecuencia de un piquete ilegal que hace 90 días nos está perjudicando y 40 que nos bloquearon totalmente. No se puede poner como moneda de canje un piquete ilegal con una inversión hecha legalmente, que cumple con todas las leyes de nuestro país.

Honremos a Artigas no cediendo a la prepotencia y a la sinrazón de la fuerza. Apoyemos a nuestras autoridades nacionales y departamentales en sus gestiones y reclamamos, ya sea ante organismos internacionales como ante la justicia argentina. Pero no olvidemos que cada uno de nosotros, cada ciudadano, deberá estar atento y vigilante para contribuir a la solución de este conflicto.

Nuestra presencia es soberana, y más que nunca, debemos mostrarnos tan ilustrados como valientes. Conciudadanos uruguayos, pueblo de Río Negro: desde el fondo del alma sintamos el orgullo de estar unidos, el orgullo de ser uruguayos".





Dr. Mario Félix entrevistado por Víctor Hugo Morales

Martes 6 de noviembre en Radio Continental, Buenos Aires - Félix es Profesor Titular de Química Inorgánica en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata e Investigador Principal de la Com. Investigaciones Científicas de la Prov. de Buenos Aires

Víctor Hugo Morales: - Recordemos que un gran disparador de los medios informativos en estos días fueron las expresiones de la presidenta electa de los argentinos, cuando dijo "habrá que ver si Botnia contamina", y esto es lo que particularmente irritó a la gente de Gualeguaychú (...) Yo presumo que para decir esto la presidenta tiene que haber charlado con científicos, con gente que le ha dicho "mire, no es así; no es como lo está planteando la gente de Gualeguaychú". Pero de todas maneras nos viene muy bien la posibilidad de conversar con el doctor Mario Félix. ¿Qué diría, doctor, en líneas generales sobre este tema?

Mario Félix: - Bueno, esta es una planta de celulosa de las más modernas. Probablemente la más moderna. Porque es la última que se está construyendo en el mundo. Con todos los adelantos técnicos, particularmente en el tratamiento de los efluentes. De manera que, desde el punto de vista técnico, no hay ninguna objeción que hacerle a esta planta. No va a producir ningún daño irreparable. Y las molestias que puede provocar ocasionalmente van a ser mínimas, probablemente más a la población de Fray Bentos que más allá, digamos.

VHM: - ¿Qué es lo que pasa, entonces, dentro de Gualeguaychú? ¿Cómo entiende usted lo que sucede en la población?

MF: - He seguido este tema desde el punto de vista técnico. Pero también en todos los aspectos. A mí me llama mucho la atención. Acabo de leer un reportaje al dueño del famoso balneario de las proximidades de Gualeguaychú, sobre el río Uruguay, que fue uno de los iniciadores de esta cuestión, porque él pensó que este emprendimiento atentaba contra la política turística que ellos habían pergeñado para esa región. Creo que este es el origen de la cuestión. Más allá de que pudo haber habido en el principio algunas personas -que yo he conocido- interesadas por el manejo serio de la cuestión ambiental en Gualeguaychú, todo empezó como un problema comercial, me parece a mí. Ahora esto se ha extendido fuertemente. Porque si uno observa la actitud que ha tenido la prensa local (me refiero a los diarios y radios de Gualeguaychú), a lo largo de todo este conflicto, nunca hubo la oportunidad de que personas con opiniones independientes sobre el problema se pudieran expresar. Incluso, digamos, hay algunos periódicos que se han convertido como en atizadores del conflicto. Es decir, es muy difícil entonces que la gente común pueda escapar a esta influencia tan importante...

VHM: - Poco menos pueden ser considerados traidores aquellos que...

MF: - Bueno, así los han considerado a aquellos que se han animado a dar la opinión divergente sobre el conflicto. Ciudadanos de Gualeguaychú han sido calificados de esa forma, han sido hostigados, sus casas pintarrajeadas. Conozco a alguien que tuvo que hacer emigrar a su familia por amenazas que recibió. Es decir, ha habido todos los componentes que pueden existir en un conflicto de estas características. De todas maneras, tampoco ayudó mucho la actitud, hasta ahora, del gobierno nacional, que fue muy condescendiente, por razones que no vale la pena analizar. Incluso, hace unos días, en un acto público, el gobernador de Entre Ríos entregó 20 mil pesos a este grupo, para que financie sus actividades. Es decir, esto se ha convertido en una actividad política de la cual se nutren distintos partidos de la región. Es decir ha habido todo un juego de a quienes apoya o no la Asamblea. Así que si el gobierno nacional hubiese tenido una actitud distinta, más profesional sobre el problema, si hubiese podido escaparse a esta presión política...

VHM: - Ahora parece que se encamina a eso...

MF: - Yo creo que las declaraciones de la presidenta electa, aunque tienen cierta tibieza, son muy importantes. Porque da la sensación de que buscará el camino menos costoso para ir desactivando el conflicto.

VHM: - Doctor Mario Félix, usted como profesor titular de Química Inorgánica de la Universidad Nacional de la Plata, como investigador principal del Instituto de Investigaciones Físico-Químicas, ¿qué le diría al ciudadano de Gualeguaychú en este momento, sobre el riesgo de contaminación?

MF: - Al ciudadano de Gualeguaychú le diría que el riesgo de contaminación para él es cero. Si se cumplen todas las condiciones de manejar las emisiones por debajo de los límites internacionalmente aceptados, no va a haber ningún problema para ningún poblador ni de Gualeguaychú ni de Fray Bentos, que está al lado de la planta.

VHM: - Usted ha sido muy coherente, como Enrique Martínez (presidente del INTI), como el señor Zárate (presidente de la Fundación Ecológica de Córdoba), que en un principio manifestaron algo parecido a lo que usted está señalando ahora. ¿En algún momento le pidieron a usted, desde el gobierno nacional, algún funcionario, que no hiciera declaraciones, que no se refiriera a este tema?

MF: - No, conmigo no han hablado para nada. He conversado con gente del INTI -no con Martínez- donde ha habido una cuestión como que el INTI no podía tomar una posición que estuviera en contra de lo que en algún momento fue la posición oficial.

VHM: - Se lo pregunté a usted, justamente, porque sabía que al INTI le pasó eso, que desde el gobierno...

MF: - En realidad, he recibido críticas, pero las he soportado estoicamente. Pero no; insinuaciones oficiales no, francamente no.

VHM: - Doctor le agradezco muchísimo. Lo que nos ayude a pensar siempre hace muchísimo bien. Y estamos en días muy importantes. Y a la población de Gualeduaychú, es bueno poderle presentar por lo menos la otra campana. Porque de este tema científico ¿qué podemos decir yo, y los ciudadanos del común, la gente que llama a la radio y toma posición? Yo mismo me siento inhibido porque todo lo que podemos hacer es creer en lo que nos dicen los científicos. Y aquí lo que hubo fue una gran ausencia de la discusión científica, en todos estos meses. Entonces la gente se ha llenado de fantasmas, legítimamente se asustó, y desde el miedo ha procedido como lo ha hecho. Y algunos otros -como usted señala- que no estando de acuerdo se lo han tenido que bancar porque es difícil estar en una ciudad pequeña, donde todos se conocen, y ser señalado cuando uno va por la vereda de enfrente: "aquél es un traidor a la causa de la propia ciudad". Debe ser realmente muy duro...

Os estoy mirando y dudo...

LO DISPUSO EL GOBIERNO PROVINCIAL

La CARU deberá autorizar cualquier obra que se haga en el río Uruguay

13:45 | El Gobierno provincial dispuso un mecanismo de consulta previa a la Comisión administradora del río Uruguay (CARU) antes de concretar obras públicas o privadas sobre el río compartido con la República Oriental del Uruguay. La medida se toma en medio de la disputa con el Uruguay por la instalación de la pastera Botnia sobre la margen oriental del río, que la Argentina considera ilegal por haberse hecho de manera inconsulta y violentando el tratado del río Uruguay. □

A veces no se sabe si la estupidez es congénita o adquirida.

En su afán por querer meter miedo, el reducido grupo ilegal instalado en el arroyo Verde, sólo atina a proferir un destemplado grito de "Buuhhhh!!!" como cuando se quiere asustar a un niño.

Las pruebas al canto.

Días atrás se anuncia que un gobierno provincial dispone que la CARU deberá tomar determinadas medidas...

Más idiotas no pueden ser o tienen asesores con serios problemas mentales:

Un órgano PROVINCIAL, queriendo hacer valer derechos sobre un órgano INTERNACIONAL.

Si sigue así la Liga de Fútbol de Gualeduaychú le va a establecer condiciones de decisión a la FIFA ¡!! Pregunta boba (para hacer juego...): "Mamá, mamá... !! ¿cuándo nos vamos??"

El recurso del perdido...

Cuando los recursos se agotan, cuando ya no se puede convencer a nadie, se recurre a recursos propios de infantilismos...

Casi como aquel "le voy a decir a mi hermano que es más grande que vos!" Periodismo sin recursos,

amarillismo precoz. O el recurso de la mentira y la enchastrada. Cuando viene de la pluma del mapuche que visitó Finlandia, todo es dable esperar.

El gobierno de Vázquez y sus vinculaciones con la secta Moon en Uruguay

La secta Moon en Uruguay tiene importantes inversiones en materia de forestación, entre otros rubros. La forestación es clave para el funcionamiento de la empresa Botnia y la conjunción de intereses se mezclan con situaciones irregulares que están "cajoneadas" en la justicia del vecino país. □

Quadrini hizo lugar a la querrela presentada por la Asamblea Ambiental



El Dr. Leissa junto a Oscar Bargas recibieron la notificación de la resolución del Juez Quadrini.

Ayer a las 12:30, el Juzgado Federal de Concepción del Uruguay a cargo del juez Guillermo Quadrini, hizo lugar a la querrela presentada el viernes por la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeduaychú. La notificación la realizó en la sede del juzgado Oscar Bargas en calidad de presidente de la Asociación Civil Asamblea Ciudadana Ambiental, quien estuvo acompañado por el doctor Luis Leissa. □

APUNTE

Con Madres de Plaza de Mayo y los obesos

El dilema de los activistas es convertir el movimiento en una institución que trascienda la inauguración de Botnia. La estrategia es buscar organizaciones que "luchen por la vida", dijo el dirigente José Pouler. El 12 de diciembre, Gualeduaychú realizará una marcha en el centro de Buenos Aires. Entre sus nuevos aliados estarán las madres de la Plaza de Mayo, organizaciones ecologistas y el movimiento contra la obesidad que reclama al Estado la atención primaria de personas con sobrepeso.

Apagá y vamos...

A falta de concurrencia buenos son gordos.

Ocupan un volumen nada despreciable.

A falta de ideas buenas son grasas.

Una muestra más de la desesperación de un piquete extraviado para quienes cualquier recursos le sirve... O lãs Madres de Plaza de Mayo.

Denuncia contra Mongolito State...

Nunca entenderemos ese afán de denuncias incoherentes y hasta remidas com la sapiencia. Porque no se nos ocurre iniciar un proceso contra una empresa que no existe en el país... Capaz es miedo a presuntos "hombres fuertes" o incapacidad manifiesta... Fomentada por um juez a quien corrieron a ponchazos los rejuntados extremistas. Triste figura.