

un piquete contra los informes técnicos

Los fantasmas de la contaminación no recorren la zona.

Las locas historias de los folletines de los desubicados de siempre no asolan el territorio.

Como las vacunas no hacen daño.

Fundamentalistas por un lado, radicales por otro, vivillos incubando.

Alguien que niega todo discurso, un fanático con el que no se puede hablar.

Ésta sería la definición crítica del fundamentalismo. Otra de carácter apologético diría quizá: un hombre

para el que algo es sagrado, y que no está dispuesto a negociarlo. De este modo podemos dibujar los contornos del problema que en nuestra civilización se esconde tras el término fundamentalismo.

Casi como de la boca de Sócrates parece salir un grito de "dejen prevalecer la palabra". Se cuenta que preguntado acerca de por qué no escribió nunca un libro, respondió: Un libro está indefenso, siempre precisa que su padre ayuda en su ayuda.»

Imposible dialogar, menos entrar en razones. Un bloque total a toda ruta de comprensión de la ciencia y la tecnología.

Para ello se han empleado en el conflicto de la planta de celulosa, una escalada mediática que poco interesó que fuese precisa, bien redactada. Bastaba con que lanza-

se pelotazos diversos, atractivos, efectistas, rodeados de la clásica fanfarria de cartelones y camisetas pintadas, amén de músicas y marchas.

Pero, ... pero todo tiene su fin.

Tonto es quien no ve que esta orquestación llega a su fin.

Hoy se escuchan ridiculeces como que la fábrica trabaja sólo de noche, con viento a favor... y capaz que en días de luna llena...

Pocas veces en la historia, y decimos "pocas" por cumplimiento, se ha visto que un gobierno sedicente democrático, apoye actitudes delictivas adornadas por un extraño baño de manifestación valedera. Porque cuando se violan disposiciones internacionales como el libre tránsito entre países, para citar un solo caso, y nadie, ni órgano internacional, tome medidas, estamos ante violaciones muy serias.

Si a eso se le agrega un sonsonete de una supuesta violación en manos de un Tribunal internacional, menos asidero tiene.

Pero increíble resulta concebir algo que ocurre: la política exterior de un país está dominada por una docena de activistas, que cambian de slogans según las coyunturas.

La ignorancia es la raíz de todo mal. Es falta de conocimiento sobre una cosa en un ser capaz de conocer. Hablando en términos esenciales, y con respecto a un objeto dado, la ignorancia es el resultado de las limitaciones de nuestro intelecto o de la oscuridad del propio asunto.

El resto ... el resto es silencio.

El editor jefe



...alguien habló de más...

Alguien habló de más y no resultó muy gracioso el resultado.

Sucedió el 31 de diciembre sobre el filo de la tardecita.

Una llamada telefónica del periodista fraybentino Daniel Rojas.

Las preguntas de rigor en estos casos, hurgando por saber si los estudios primarios daban alguna diferencia con los valores bases del seguimiento contratado por la comuna de Gualaguaychú con profesionales.

Nota a Montevideo, redacción titula y a la rotativa.

Lo leímos muy temprano, cerca de las 5.30 de la mañana, y nos sorprendió. Un bombazo nos dijimos.

Hasta olvidamos un informe de comienzos de noviembre, que fuera entregado por este grupo a sus clientes de Entre Ríos.

Un segundo informe, nos dijimos. Pero tanto nosotros como cualquiera que estuviese en el tema. Máxime que a dos meses de funcionamiento algo ya podría haberse elaborado.

Y aquí comienzan a correr los tiempos.

La primera copia fue de Infobae y la siguió ANSA. El primero con tal mala suerte que atribuyó el informe a Uruguay...! Lo corrigió luego de un mail que le enviamos desde nuestra redacción.

Y empieza recién a despertar la ciudad de la información. Doce horas después del impacto, como saliendo entre, los escombros de una ciudad bombardeada.

Dudar de que se aceleraron los corrillos y las consultas sería infantil. Había que contrarrestarlo. La vía era simple: el único informe – público... - era anterior a la puesta en marcha de la fábrica rigurosamente vigilada.

Hasta nos imaginamos los tropezones de Taiana, los balbuceos de Fernández, la cara de "no entiendo nada" o signo de interrogación del nuevo intendente... Mientras, la prensa servil a la espera de la decisión de los patrones.

Atacar lo del informe, semierror válganos el neologismo, de un titular de diario de Montevideo.

Sin embargo, quedaron las patas embarradas ensuciando los sillones.

El investigador argentino Héctor Ostera salió ayer en diferentes medios a afirmar que El País "tergiversó" sus declaraciones sobre los estudios ambientales del río Uruguay. Luego, en diálogo con el diario, admitió que pudo haberse expresado mal. Lo recordamos por el tema de las presuntas aguas termales cerca de Gualaguaychú si mal no recordamos; un tema que dio que hablar.

"Pudo haberse expresado mal". No lo recoge la prensa servil argentina.

Pero sí se notan las reculadas en chancletas: Página 12 apenas un breve suelto y muy pasterizado, El Argentino si te he visto no me acuerdo. Hay que reconocer que se quedaron un paso atrás, con resquemor quizás por todo esto. Algo hedía a podrido en la zona.

Del lado de las autoridades nada. Podría haber salido el ladino canciller a declarar su malestar, su dolor de cabeza, su gastritis. No lo hizo.

Como que en el fondo yacía un tema finiquitado y camino a su desaparición.

La crónica de una muerte anunciada espera un redactor final.

Arriesgar en La Haya es una apuesta muy fuerte para el más avezado tahúr. Es un pleno que no puede arriesgarse.

Y quedarán muchas anécdotas como el control del aire. El monitoreo de GreenCross se cortó desde noviembre porque el aparato que tienen para medir TRS y demás se les rompió y aún están esperando la reposición.

Quedan los pantalones a media asta y es que uno de los problemas de todo esto es la falta de inmediatez en los monitoreo del lado argentino. Y en la presentación de datos a través de la prensa, que obliga a los técnicos a hablar en un lenguaje más llano y evitar nombrar compuestos, cifras, datos, valores, parámetros. Pero a imaginar que en dos meses ya algo debería haberse informado.

Y dos frases que, los avezados lectores no pueden dejar en un rincón:

"Nosotros tenemos el registro hasta antes de la puesta en funcionamiento de la planta."

"Hay evidencias a partir de los modelos, y también existen evidencias concretas obtenidas en mediciones que han detectado compuestos probablemente emitidos por la planta, eso es así. "

Ubicate, muchacho....

y nunca más oportuno el "por qué no te callas?"

Que la prensa deja mucho que desear, vaya que es cierto ¡! Y a no rasgarnos las vestiduras y hacernos los pulcros que nos queda feo ¡!!

Y ante la carencia de capacidad de búsqueda de información y de redacción, parece que es vox populi revisar a los colegas y pegarles en la nuca.

Se enojan cuando el presidente Vázquez o el vicepresidente Nin los critica. La verdad es que se quedan cortos, muy cortos. Vayan dos ejemplos:

EL PAIS publica la nota al ingeniero Ostera. La titula mal. Zas !! Paren las rotativas parecen gritar los noteros. Y en OBSERVA.com, no en la edición del diario, le pegan un primer golpe.

Pero se excede LA REPUBLICA, que demuestra haber leído el diario de dos días atrás, pero no el del día anterior. Las pruebas al canto:

Diario LA REPUBLICA - Montevideo - URUGUAY - 5 enero 2008

"Previo" a Botnia

Informe argentino era viejo

El técnico ambientalista argentino Héctor Ostera desmintió ayer que un estudio de su autoría difundido en nuestro país por el diario El País, haya determinado que a dos meses de la puesta en marcha de Botnia el estado del río limítrofe sea "razonablemente bueno" y que los parámetros no hayan cambiado. Ostera especificó que el análisis difundido por la prensa uruguaya fue realizado en forma "previa" a la instalación de la pastera, por lo que no sirve para conocer el estado actual del ecosistema. "Estoy decepcionado. Podemos pensar que hubo una confusión entre comillas. Inventaron lo que yo dije o lo escribieron como quisieron", se quejó el técnico sobre la información. Ostera explicó que el estudio previo "deber ser comparado" con la situación luego de la puesta en marcha de Botnia para evaluar si la planta produce contaminación. Ostera también desmintió a El País, la información de que la Cancillería argentina prohibiera difundir el resultado del estudio hecho a la calidad del río Uruguay, hasta octubre de 2007. <http://www.larepublica.com.uy/politica/291661-informe-argentino-era-viejo>

Porque el día anterior EL PAIS – 4 enero 2008 - decía:

"Pude haberme equivocado", admitió el experto argentino Ostera. Ahora aclara que sólo maneja los datos pre Botnia

El investigador argentino Héctor Ostera salió ayer en diferentes medios a afirmar que El País "tergiversó" sus declaraciones sobre los estudios ambientales del río Uruguay. Luego, en diálogo con el diario, admitió que pudo haberse expresado mal.

Ostera fue consultado por diversos medios argentinos y uruguayos e incluso llamó a una agencia internacional en Buenos Aires, según relató el corresponsal dijo a El País, para aclarar que sus apreciaciones sobre el estado ambiental del río Uruguay se referían a mediciones anteriores a la puesta en marcha de la planta de Botnia y no los últimos dos meses en que la fábrica de celulosa ha estado en funcionamiento. Los intentos de El País de ubicarlo sólo fructificaron a última hora de la tarde de ayer y preguntado por la razón por la cual no se había comunicado con el diario alegó que no tenía cómo. También admitió que leyó la nota publicada en la edición de ayer a las 18.00, luego de hacer abundante declaraciones. Incluso negó, en declaraciones a radio El Espectador, que la Cancillería argentina "censurara" la divulgación de los informes ambientales existentes.

El experto argentino admitió, sin embargo, a El País que "a lo mejor no me expresé con la suficiente claridad" y dijo que la entrevista se realizó vía telefónica el 31 de diciembre hacia las 19.00 cuando él se encontraba reunido con su familia en Gualeguaychú. "Pude haberme equivocado, soy sincero", dijo. "Puede ser que en el medio de la conversación yo haya dicho así", dijo más adelante.

Y señaló: "No voy a desmentir lo que dije en la grabación, pero hablé de los estudios que tenía, los estudios de base", dijo al tiempo que subrayó su falta de animosidad en el tema y su rigor científico en esta materia.

Los intimantes a la Presidenta argentina llegan a su plazo ¡!!

Eran veinte (20) días. Lo recuerdan? Fue por el 26 de diciembre. Va la mitad del plazo. Y después ¿qué? Lo recuerdan?

"... exigimos e intimamos en el plazo de veinte días a que instrumente las medidas previstas en los arts. 608 y sgtes. Y 631 de la ley 22. 415, bajo apercibimiento de considerarle incurso en el incumplimiento de los deberes de funcionario público."

La Presidenta ha hecho mutis por el foro... ¿Una escena más del sainete o piqueteros fuera de madre?

"Perdimos una batalla, pero no la guerra", dijo Pouler

El asambleísta José Pouler dijo en RADIO MAXIMA que con la apertura de Botnia "perdimos una batalla, pero no la guerra", y confió en que este año pueda lograrse el objetivo de que la planta sea relocalizada..

Pouler manifestó, en diálogo con RADIO MAXIMA que "hemos perdido una batalla, pero no la guerra". Y agregó que considera que aún "estamos bien posicionados".

Por otra parte, el asambleísta comentó que "los que entienden dicen que Botnia todavía no está funcionando a pleno", según la cantidad de celulosa que se ha exportado hasta el momento.

"Botnia no quiere tener riesgos", opinó Pouler, y explicó que por eso trabaja mucho más durante la noche y especulando según la dirección del viento y la cantidad de gente que puede haber en Arroyo Verde, para que no sientan el olor fétido de la producción.

Asimismo, aseguró que en la Asamblea "tenemos muchas ideas que trabajar en Arroyo Verde, para sumar gente. Todos somos parte de esto, queremos que la gente concurra y aporte ideas".

Asambleísta al límite...

Cuando se llega a este grado no cabe duda que el caso es realmente para ser puesto en manos de un especialista.

Léanlo bien: la fábrica trabaja de noche, y hasta tienen en cuenta la dirección del viento!!! Si esto es lo que cree el gobierno argentino por boca de uno de sus allegados, el piquetero Pouler... vágame Dios ¡!!

La fábrica oculta de Gualeguaychú...

Estamos en condiciones de informar que una poderosa fábrica funciona del lado argentino del Río Uruguay que no cuenta con el visto bueno oriental ni la bendición papal. Amenazó seriamente a Fray Bentos. El pasado jueves estuvo haciendo sus ensayos de funcionamiento cuando nuestro chasirete pudo hacer una toma del espeso humo que salía de la misma.

Todo hace pensar que esté ubicada en Ñandubaisal o zona cercana, no creemos que en la localidad de Playa Verde.

Fuentes dignas de crédito sugieren se eleve demanda a la FIFA por posición adelantada por procedimientos fuera de línea. Se teme que Fray Bentos pueda ser invadida por una nube de salicilato de metilo con agregados de brea colofonia, liberados en el proceso.

El emprendimiento no había sido detectado porque funciona los días bisiestos y se estaría en vías de ajustes para el próximo mes de febrero. Ampliaremos.

Todo es posible en la dimensión descocida.

