

nunca hubo violación

Las declaraciones recientes del ex canciller Didier Opertti hablan a las claras de ellos.

Fue actor principal en el tema.

Su condición de presidente de la ALADI le impedía por una profunda honestidad que respetamos, decir cómo había sido la historia.

Sus reciente declaraciones en una emisora de Montevideo ponen las cosas en su debido lugar.

Decíamos en una nota anterior:

No hay otro camino para desautorizar a un adversario de mala fe.

Pero el daño está hecho. Nunca, repetimos NUNCA, Uruguay puede dejar de exigir los daños y perjuicios que se le han causado.

La violación de tratado no existió y bien que lo saben. Como ya se imaginan el resultado de La Haya. Pero quieren silencio, tiempo, para ocultar estos atropellos.

No nos equivocamos.

Lo dijimos desde un principio, cuando nadie hablaba del tema.

Cuando tuvimos que salir a la descampada, intentando frenar las mentiras que desde la vereda de enfrente propalaban a través de medios cómplices, argentinos y uruguayos, las hordas de un ex-gobernador corrupto, a quien denunciábamos internacionalmente.

Urgando por distintos lados pudimos saber que:

El 2 de marzo de 2004 Opertti visitó a Bielsa. Precedida de reuniones de carácter técnico. En la reunión estuvieron Volonté, Pablo Sader (director asuntos políticos del Ministerio de RR EE), Belvisi (CARU Uruguay), Roberto García Moritán (CARU argentina). Hubo acuerdo. Fue objeto de un acta de CARU - 01/04 15 mayo 2004 - donde se recoge el acuerdo. Allí se recomienda el Plan de Monitoreo, etc. etc. que no salió todo esto por obra y gracia del espíritu santo... Se pidió un capítulo ambiental dirigido a preservar su debida protección, la ejecución del proyecto debería observar fielmente tales criterios medioambientales, y deberían ser debidamente respetados durante el funcionamiento de las plantas.

No lo inventamos. Escrito está. Decía Taiana, según el diario LA NACION, un 15 de febrero de 2006:

Taiana fue al Congreso junto con el vicescanciller Roberto García Moritán y la directora de Asuntos Jurídicos de la Cancillería, Susana Ruiz Cerruti. Se despachó durante poco más de una hora con un discurso centrado en los incumplimientos por parte de Uruguay de sucesivos tratados, acusó a los dos últimos gobiernos de ese país de retacear información a sus pares argentinos sobre la instalación de las empresas ENCE (España) y Botnia (Finlandia) y expresó la «frustración» del gobierno de Néstor Kirchner por el deterioro en la relación bilateral.

Metódico, Taiana detalló las -a su criterio- tres violaciones por parte de Uruguay de tratados bilaterales. «La Argentina tomó conocimiento de la construcción de la primera planta de celulosa de capitales españoles a fines de 2002, de manera informal», aclaró. Desde entonces -dijo- comenzaron infructuosas negociaciones con el gobierno uruguayo de Jorge Batlle para que se suministrara información oficial.

En febrero de 2005 llegó -según el canciller- la segunda infracción del gobierno uruguayo, cuando su Parlamento autorizó la instalación de una empresa de celulosa de Botnia, «que produce el doble que ENCE».

La construcción de un puerto especial para Botnia, ya durante el gobierno de Tabaré Vázquez, fue señalada por el canciller como la tercera violación de los compromisos bilaterales.

«En ninguno de los casos la Argentina fue informada en la Comisión Administradora del Río Uruguay [CARU]», se quejó Taiana, y recordó que en diciembre último la Argentina presentó una nota en la que consideró que existe una controversia. «Se vulneró la confianza depositada por nuestro país en el diálogo», fustigó.

http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota_id=780880

No decir la verdad es mentir en cualquier lugar del mundo. Si la Argentina no fue informada, la reunión del 2 de marzo de 2004... ¿Dónde se hizo? ¿En el Café la Humedad o en la quinta del Nato? ¿De manera informal? ¿Nunca les dieron información?; nosotros siempre accedimos por Internet.

O hubieron malos funcionarios y peores americanos que informaron indebidamente.

El resto ... el resto es silencio. El editor jefe

Un boliche como tantos; una mesa, como hay muchas,
un borracho que serrucha su sueño de copetín,
hay un tira que se asoma, una copa sin monedas,
un "punga" que se las toma y una caña sin servir.
Una partida de "tute" entre cuatro veteranos
que entre naipes y toscanos despilfarran su pensión,
y acodado sobre el mármol, agarrado como un broche,
un curda, que noche a noche se manda su confesión.

El trompa tira la bronca
porque un pebete se cuele
y un cantor, con su vihuela,
pide permiso y entona.
Y así, entre naipe, curda y canto
de esta escena cotidiana
se oye la voz de una nena
"Papá, vamos, que mamá te llama"

Una esquina como hay tantas, una barra como hay muchas
un farol que los escucha en su nocturno cantar
el chistar de una vecina la que no encaja en el barrio
y un galán de tranco largo, que se pianta de un zaguán.
La presencia de un agente, desparramando el concierto;
ya la calle es un desierto y el "Rey de Bastos" copó
el envite de una copa, que de apuro va a baraja,
mientras que frente a la caja, se afana el que te afaná



...vamos que mamá nos llama...

Una situación que nunca imaginamos.

Una Argentina metida en un berenjenal donde las malas conducciones y los políticos mediocres podían conducir.

Un país que tiene todo lo imaginable des La Quiaca al norte hasta la Patagonia al sur. Todos los climas. Una riqueza pocas veces vista.

Que no se pretenda plantear el conflicto como la oligarquía contra el pueblo, o el campo versus la ciudad, o enfrentar provincias contra capital.

Este gobierno esta probando su propia medicina. No olvidemos que los cortes de los puentes internacionales, que lleva mas de 16 meses, con la protección de la gendarmería nacional, ha sido aplaudido tanto por el chacrero De Angeli como por el camionero Moyano.

Por un lado se justifica y por el otro se critica.

Y una presidenta con un destemplado doble discurso, golpeando duro primero para intentar un diálogo después.

Alejandro Gahan, uno de los fundadores de la ACAG, golpeado por D´Elía. Precisamente quien hasta el año pasado era uno de los referentes de la ACAG y uno de los fundadores. Quien incentivó y promovió el corte de ruta contra Uruguay.

Se agregan a todo esto las declaraciones de Fritzler que pretenden "hacer daño al gobierno uruguayo", no son menos amenazantes que el problema de Colombia y Ecuador. Razone, no exageramos.

Nuestro Canciller tendría que efectuar un planteo más que formal a la Presidenta argentina. ¿No fue ella quien dijo que no iba a hacer nada para agravar el conflicto con Uruguay? Pero es flagrante que pide levantar los piquetes "porque dañan a los ciudadanos argentinos", y no dice nada del piquete de Gualeguaychú que quiere "dañar un gobierno amigo". Esto merece un planteo muy serio.

Y todavía se ofenden porque los directivos de Botnia no van a declarar.

Pase lo que pase en la Argentina interna, no olvidemos el problema limítrofe: estamos haciendo el papel del hijo de la pavota. Es lamentable.

"Vamos, que mamá nos llama"...

*"El trompa tira la bronca
porque un pebete se cuele..."*

Apagá y vamos.

Dos Trenes por Día El movimiento de traslado de madera en rolos con cargas procedentes del norte del país, fue destacado por el jefe de la Estación AFE Fray Bentos. Washington Ríos dijo que el movimiento es interesante pero preocupa la demora que se registra en el traslado desde la estación a la planta de Botnia. Ello incide para que se puedan disponer más vagones vacíos, ya que AFE tenía la idea de llegar a tres frecuencias diarias, pero en razón de lo anteriormente apuntado, sólo pueden traerse dos viajes. Cada tren que llega con madera mayoritariamente de Rivera, transporta 450 toneladas.

no hay más perro que el chocolate...

Opertti señaló que Uruguay no necesita autorización para la instalación de plantas de celulosa. El ex secretario general de ALADI y ex canciller uruguayo, Didier Opertti, señaló enfáticamente que el estatuto del río Uruguay no obliga a nuestro país a solicitar autorización previa alguna para la instalación de las plantas de celulosa.

Luego de tres años de silencio en los que por su cargo en ALADI Opertti gozó de una libertad no administrada, como él mismo la definió, esta mañana en Sarandí reveló algunos de los detalles de la negociación que le tocó encabezar con el gobierno argentino en las etapas previas al inicio del profundo conflicto que persiste hasta nuestros días.

Según Opertti, en todo este tiempo se ha confundido la información con la consulta o lo que es peor el pedido de autorización a Argentina para la instalación de las pasteras en el río Uruguay. Opertti enfatizó que en tanto se trata de obras nacionales, ejecutadas en territorio nacional, no existe ninguna obligación de consulta o de pedido de autorización al vecino país, tal como se ha señalado desde el gobierno argentino en forma insistente en estos tres años.

El ex canciller reveló también que nunca la Comisión Administradora del Río Uruguay estableció que las plantas a instalarse sobre el río podían poner en riesgo la calidad de las aguas compartidas. Opertti dijo que bajo ningún concepto el gobierno argentino puede decir con ligereza, como ha dicho reiteradamente incluso ante la Corte Internacional de La Haya, que Uruguay violó el estatuto del río Uruguay.

Uruguay no ha violado nada, dijo enfáticamente el ex canciller Opertti.

A lo largo de todo este período en el que por sus responsabilidades en ALADI Opertti no habló públicamente, mantuvo sin embargo varias reuniones con los abogados internacionales que representan a Uruguay ante la Corte Internacional de La Haya.

En esos diálogos, Opertti aportó información y documentación que consideró relevante respecto a todos los detalles de las negociaciones desarrolladas con el ex canciller argentino Rafael Bielsa. Opertti dijo hoy que en la discusión pública de estos tres años hay aspectos importantes que han quedado soslayados.

Opertti también explicó que en el correr de las negociaciones hubo decisiones consensuadas de los dos gobiernos que implicaron que la Comisión Administradora del Río Uruguay quedara al margen de las definiciones.

Según Opertti, en octubre de 2004 se resolvió la creación de una comisión específica de carácter técnico que comenzó a analizar y evaluar el tema de la instalación de la planta de ENCE. En mayo de 2005, y ya con las actuales autoridades, ambos gobiernos resolvieron que esa comisión ad hoc también se encargaría de analizar el proyecto de la empresa Botnia, cuyo funcionamiento había sido autorizado en febrero de 2005.

El ex canciller puso énfasis en aclarar y poner de manifiesto el cambio de actitud que han tenido las autoridades argentinas respecto a cómo se gestó la negociación y las obligaciones que tenía o no el gobierno uruguayo respecto al comienzo de la actividad de ENCE y luego de Botnia.

Opertti también reveló detalles de los contactos directos y personales que mantuvo con el ex canciller argentino Rafael Bielsa.

En particular uno que sostuvo el primero de marzo de 2004 en torno a una mesita ratona en el Palacio San Martín, sede de la Cancillería argentina, en el que Bielsa aceptó la propuesta uruguaya de realizar tres monitoreos conjuntos.

En otro orden, el ex secretario general de ALADI expresó una postura muy crítica respecto a lo que está ocurriendo en materia de integración regional.

Según Opertti, tanto a la Comunidad Andina, como al MERCOSUR o a la propia ALADI, los gobiernos les han dado una apariencia de mecanismo de integración más relevante por su formato exterior que por sus contenidos.

Estos tres mecanismos padecen del síndrome de incumbencia relativa que les han dado los gobiernos, que no han mostrado ánimo de hacerlos crecer, dijo enfáticamente Opertti.

A juicio del ex canciller uruguayo, los cambios en materia de integración regional han llegado al extremo de que se cuestione la importancia del libre comercio.

Según Opertti, ahora se habla de comercio justo y no de comercio competitivo.

El ex secretario general de ALADI indicó que esto es demostrativo de que los países siguen haciendo gárgaras de palabras, ensayando la retórica de la integración, pero no se hace nada en ese camino. En particular en el caso de la ALADI, Opertti sostuvo que aunque no lo creen en ninguna parte del mundo, ese organismo no tiene un mecanismo de solución de controversias.

Radio SARANDI - Montevideo - URUGUAY - 28 marzo 2008 – Informe

http://www.radiosarandi.com.uy/noticiasDestacadas_ver.asp?idNoticia=324



En Colonia, a cuatro meses de estar funcionando Botnia...

Sin la esperada presencia de opositores a las plantas de celulosa, tuvo lugar anoche este viernes, en el Centro Unión Cosmopolita, Colonia, la charla debate **"A cuatro meses de funcionamiento de Botnia, los anuncios y la realidad sobre la celulosa"**, organizada por **ecoUruguay** una ONG dedicada a la comunicación ambiental.

La convocatoria destacaba que, hasta noviembre de 2007, el debate sobre las plantas de celulosa en Uruguay era sólo teórico, y se basaba en experiencias de otros países, y referidas a otras tecnologías. A varios meses de funcionamiento y monitoreo de la planta de Botnia, hay elementos objetivos que permiten discutir sobre bases ciertas algunas de las cuestiones que han estado en discusión en los últimos años: ¿Qué sabemos ahora sobre el desempeño ambiental de Botnia? Uruguay ¿es capaz de controlar a industrias de este porte? ¿Tienen asidero los temores que manifiestan los detractores de las plantas de celulosa? ¿Está Colonia en riesgo por el avance de la forestación?

El licenciado Luis Anastasia (consultor en evaluación de impacto ambiental, autor de diversos artículos de divulgación y participante en conferencias) repasó los cuestionamientos vinculados a la forestación. Entre otros aspectos, y basándose en cifras oficiales nacionales e internacionales, demostró que esos cuestionamientos son insostenibles, tanto respecto a la presunta desertificación, la pérdida de biodiversidad, la pérdida de soberanía alimentaria, etcétera. Com-

paró cifras oficiales uruguayas en esos y otros rubros previas a la forestación con las actuales, que demuestran exactamente lo contrario a lo afirmado.

El doctor en Química Oscar N. Ventura repasó el funcionamiento de las plantas de celulosa. Desmintió, con cifras nacionales e internacionales, las afirmaciones usuales respecto al tamaño de las "pasteras" uruguayas, comparándolas con las de otros países, y también se refirió a sus anunciados efectos contaminantes y a los resultados comprobados hasta ahora, que son de acceso público. Con cifras también accesibles, demostró la falsedad de la afirmación según la cual Botnia está trabajando al 20 por ciento de su capacidad. En una parte de su exposición, exhibió fotografías de plantas instaladas ya no cerca sino dentro de ciudades de los países desarrollados, todas ellas con tecnología anterior a la que aplicarán en Uruguay.

El ingeniero químico Juan Pablo Peregalli, de la Dirección Nacional de Medio Ambiente, rebatió la afirmación según la cual Uruguay no estaría en condiciones de controlar a emprendimientos de esta magnitud. Explicó los criterios aplicados en el mundo y en nuestro país y detalló los procedimientos actualmente en práctica.

En la actividad participó también la directiva de ecoUruguay, ingeniera agrónoma Amabelia del Pino Machado, master in Agricultural Science, Massey University, Nueva Zelanda; PhD por Universidad de Göttingen, Alemania; docente de Fertilidad de Suelos, Facultad de Agronomía, desde 1988; con trabajos de investigación en estudio de ciclaje de nutrientes y materia orgánica del suelo en diferentes sistemas de producción (agrícola, hortícola, forestal, lechero, ganadero). En cambio, no se hicieron presentes los más connotados opositores a las plantas de celulosa (militantes a título individual y/o representantes de organizaciones), pese a haber sido insistentemente invitados por **ecoUruguay**.

Varios de los asistentes a la charla de este viernes (entre ellos dos ediles de Colonia) manifestaron que les habían reenviado la convocatoria e invitado personalmente a confrontar sus informaciones con los elementos de juicio opuestos, pero no concurrieron a debatir.