

el mundo sigue andando

mortuorias, porque no se encontró un hombre que mordiera a un perro, Uruguay no ha detenido sus proyectos de desarrollo.

Todo está pronto para que un excelente proyecto maderero comience en los límites entre Río Negro y Paysandú, en Algorta. El aserradero Águia. En octubre de 2005 Águia Madreas Uruguay S.A. firmó un contrato con la Caja Notarial de Seguridad Social, propietaria de importantes forestaciones en la zona del aserradero, que le asegura el abastecimiento por diez años de aproximadamente 4.000 m de madera de pino y 1.000 m de madera de eucalipto mensuales. Por dicho contrato Águia Uruguay tiene preferencia para adquirir los excedentes de la Caja Notarial de la madera de pino que supere las 1.000 toneladas mensuales. Y éste es sólo un ejemplo.

Pero importa además porque, en un futuro se tiene previsto como giro secundario la producción de energía eléctrica a partir de residuos forestales que se generarán en el proceso industrial y se adquirirán a terceros, para consumo en el propio establecimiento y venta del excedente a UTE (no se considera parte integrante de este proyecto pues no existe definición sobre el equipamiento que se utilizará y sus características).

El presidente de UTE, Beno Ruchansky, anunció que a partir de mediados de 2008 el ente incorporará la energía eólica a su parque energético. Además, informó que próximamente comenzarán las obras para la interconexión con Brasil, en el marco del festejo de los 95 años de vida del organismo. Se trata de un emprendimiento estatal, que surge de un convenio entre España y UTE. Nunca se llevó adelante una experiencia de este tipo por parte del organismo. Se instalarán en la sierra de los Caracoles (Maldonado) cinco molinos con una capacidad de generación de 2 megavatios cada uno, que aportarán 10 megavatios. También está previsto que con este tipo de energía funcionando, operadores privados vendan la energía al ente. La cantidad que generarán los molinos trabajando a pleno permitirá abastecer a un poblado o una industria.

El ministro Daniel Martínez, indicó en estos días que su meta para 2015 es generar por lo menos 400 megavatios adicionales en base a la energía eólica y la biomasa. "Es un objetivo imprescindible y alcanzable", calificó. Martínez consideró como fundamental el aporte que pueda realizar el proyecto sucroalcoholero de Alur a partir de la quema de biomasa, al igual que Ence con el proceso de los residuos de licor negro y residuos forestales. "Se estima que Ence pueda aportar entre 45 y 60 megavatios", afirmó. Además, se espera que las nuevas actividades eólicas colaboren con aproximadamente 16 megavatios, en una primera instancia en un centro ubicado en Laguna Garzón y otro a instalarse por UTE.

La energía solar es obtenida directamente del sol y, por lo general, transformada en calor o en energía eléctrica mediante la aplicación de tecnologías cada vez más eficientes y económicas. Tiene importantes ventajas, energía limpia y renovable, no contamina y no aporta al efecto de invernadero. Es una tecnología que debería tener un lugar importante en un proyecto nacional diversificado y sustentable de generación de energía en nuestro país.

La energía mueve el país. Y hay muchas formas desaprovechadas, por pequeña que parezca. Como que finalmente se echa manos a estas herramientas y no quedan en las buenas intenciones discursivas.

El resto... el resto es silencio

El editor jefe



Asamblea Cavernaria Ambiental de Gualeguaychú

Antonio Giossa

Todos los padres sabemos que hay una época en la vida de nuestros hijos que nos llenan de preguntas. ¿Por qué llueve? ¿A dónde va el sol de noche? ¿Dónde estaba yo antes de nacer? ¿Hasta donde hay que subir para llegar al cielo?

Esas preguntas tienen dos tipos de respuestas. Respuestas simples por un lado, y respuestas complejas por el otro. Porque ese tipo de preguntas no son exclusivas de los niños sino que, por el contrario, han sido realizadas por científicos, teólogos y filósofos desde hace milenios.

Los griegos, por ejemplo, buscaron explicar el mundo que los rodeaba, tanto desde el punto de vista físico como de las ideas. Así, ya desde la época denominada "presocrática" se iniciaron los debates y propuestas de parte de filósofos como Tales de Mileto, Anaximandro, Heráclito, Anaxágoras, entre otros. Miles de años antes del nacimiento de Albert Einstein, Anaxágoras, todo un adelantado, explicó que la materia estaba dividida en pequeñas partículas llamadas átomos, numerosos hasta el infinito y extremadamente pequeños.

En el siglo V a.c. nacieron los sofistas (sophi, 'experto' u 'hombre de sabiduría'), un grupo de filósofos que educaban a cambio de sumas de dinero, enseñando que la moral y la verdad eran materia opinable. Los sofistas contaron con el apoyo y la simpatía, pero terminaron siendo fuertemente criticados. Esas críticas llegaron a nuestros días, deformando la palabra "sofista" para que termine significando despectivamente a una persona que con engaños plantea argumentos falsos.

Y llegó el turno de Sócrates, hijo de un escultor y una matrona, que utilizaba un método muy particular. Planteaba una proposición y luego la analizaba realizando una serie de preguntas para ver si era válida o no. Fanático de la retórica, daba sus discursos en plazas y mercados de las ciudades, enfrascándose en discusiones con cualquier ateniense con ganas de debatir.

Uno de sus discípulos terminó siendo considerado uno de los filósofos más influyentes en toda la historia de la filosofía occidental.

Ese alumno se llamaba Aristocles, pero siempre se lo conoció a través de su apodo: Platón ("espaldas anchas").

Utilizó el mismo sistema de preguntas, respuestas, más preguntas que desarrolló su maestro Sócrates. Sus escritos eran realizados en formato de diálogos, armando conversaciones para discutir y debatir ideas filosóficas.

Una de sus obras, en particular, pinta de cuerpo la actitud de los assembleístas entrerrianos. Platón murió hace ya más de 2.300 años, pero el Mito de la Caverna es una descripción casi exacta de las diversas posturas, pensamientos y declaraciones que emanan de Gualeguaychú.

Platón comienza describiendo una situación muy particular: un grupo de hombres que vivieron toda su vida en lo profundo de una caverna, atados firmemente para evitar movimientos y con una visión muy restringida, ya que sólo pueden ver las sombras que proyectan una serie de personas (que no ven) llevando bultos de todo tipo y forma (que tampoco ven).

Para esos pobres hombres la única realidad son las sombras. Y como no conocen la verdad (la sombras son simples proyecciones etéreas de personas y cosas), creen realmente que lo que ven es real. Y que es la única realidad.

Los assembleístas entrerrianos viven en una caverna similar, rodeados de políticos corruptos, industrias contaminantes, falta de controles, desidia, falta de voluntad y una total inexistencia de proyectos productivos y sustentables. Como es lo único que conocen, creen que "su" visión es "la" realidad. Y es por eso que –junto con otros factores- sintieron espanto al ver que una enorme fábrica se estaba por instalar cerca de sus hogares.

Poco importó que se les explicara que el gobierno y los técnicos habían analizado el proyecto y lo habían aprobado. Esas explicaciones lograron el efecto contrario, ya que para un entrerriano basta que un funcionario de gobierno apruebe un proyecto para saber que éste será contaminante. Y que varios políticos locales están prendidos con uñas y dientes a flor de curro.

Platón sigue adelante con su escrito y aumenta la apuesta. ¿Qué pasaría si uno de esos pobres hombres tiene la posibilidad de salir de ese encierro y salir al exterior, a la brillante luz que para nosotros es cosa de todos los días?

En un primer momento, recibirá un duro y doloroso golpe, ya que pasa de años y años de oscuridad a un mundo brillante y luminoso que lastima su vista y lo enceguece durante un buen rato. Pero después, con calma y ya recuperado, verá la realidad. La realidad del origen de las sombras que vio toda su vida, la realidad del sol, del cielo, de la luna, de las estrellas, del resto de los hombres.

Ese hombre, afortunado, entendería la realidad que subyacía detrás de "su" anterior realidad y comprendería lo equivocado que estaba cuando vivía en la oscura caverna.

Por esa misma traumática situación pasaron políticos, funcionarios, técnicos, periodistas y simples ciudadanos de Entre Ríos, que creyeron a pie juntillas durante meses las "verdades" y las "realidades" que presentaba la A.C.A.C. y, de golpe, entendieron que habían sido engañados durante meses y meses, apoyando una lucha supuestamente ambiental que en realidad no busca ni proteger el medio ambiente ni defender el ecosistema de la región.

El escape pudo haber sido causado por una visita a una planta de celulosa en Finlandia. O por una visita a las instalaciones de Botnia en Fray Bentos. O por la lectura tranquila y pausada de un informe técnico con datos abrumadores y certeros. Poco importa la causa que actuó de vía de escape de la oscura caverna asambleísta. Lo importante es que, ante la realidad-realidad, muchas personas terminaron por aceptar que Botnia no dañará el medio ambiente ni afectará la calidad de vida de la población de la zona.

El diálogo escrito por Platón no se queda ahí. Avanza y avanza por un carril asombrosamente paralelo a lo que ocurre en Gualeguaychú y alrededores.

Platón le pide a su interlocutor que imagine una situación adicional: ¿qué pasaría si este hombre, luego de salir de la caverna y nutrirse de conocimiento y realidad, regresara a la profundidad de la caverna junto con sus ex compañeros de rutinaria y oscura vida?

Primero, oscuridad total, ya que sus ojos estaban ahora acostumbrados al brillo del día. Tan acostumbrados a la luz, que sus compañeros se burlarían de su falta de visión, porque no estaría en condiciones ni siquiera de apreciar las sombras que todos ven ahí sin problema alguno. Más aún, todos creerían que el hecho de salir fuera de la caverna terminó por afectar la visión del liberado y se asustarían al ver los efectos de ese paseo por el exterior. Tanto se asustarían, según Platón, que éste se pregunta “¿Y no matarían, si encontraban manera de echarle mano y matarle, a quien intentara desatarles y hacerles subir?”

Y esto es finalmente, lo que ocurre con muchos asambleístas cuando escuchan las declaraciones de ciudadanos entrerrianos que aceptan valientemente rechazar la “verdad oficial” armada en Arroyo Verde y deciden afirmar públicamente que los informes técnicos demuestran que Botnia no contamina y que la metodología del bloqueo a los puentes internacionales es violenta e irracional.

¿Cómo actúan los asambleístas, ignorantes patovicas viviendo eternamente en una oscura caverna? Ante la realidad, la respuesta es el insulto, la violencia, las amenazas, los llamados anónimos, los graffitis insultantes, los escraches a viviendas particulares.

Los asambleístas viven en un mundo oscuro, donde las sensaciones y las opiniones personales son el sustento del “conocimiento”.

“Yo estoy seguro que la papelera va a contaminar”. “El río está raro”. “Dicen que las palomas caían muertas desde el cielo”. “El sol tiene un color extraño”. “Llovió agua de color verde”. “La papelera no está funcionando”. “Los finlandeses prenden la fábrica sólo de noche para que no se vea el humo”. “Desde acá se ve que entran pocos camiones a la playa de descarga de rolos de madera”. “Calculamos que Botnia produce a un 10% de su capacidad porque no vemos que usen mucho las barcazas”. “Dicen que Botnia entierra sustancias tóxicas a cientos de metros de profundidad, contaminando el Acuífero Guaraní”.

Teeteto proponía que “la ciencia es la sensación”. Platón le explica brillantemente que la sensación “es cambiante, instantánea y muchas veces errónea” y que, por lo tanto, el verdadero conocimiento científico no se podía basar en las sensaciones personales de los individuos.

Es hora que Gualeguaychú deje atrás el pensamiento prehistórico e ingrese de lleno a la modernidad y el progreso del siglo V a.c.

Cuando de puertos se trata

Debe reconocerse el continuo esfuerzo de la ANP en mejorar las condiciones competitivas del Puerto de Montevideo, dando continuidad a iniciativas de gobiernos anteriores y agregando decisiones propias con el mismo objetivo.

Muchas veces se oye que la capacidad de crecer del Puerto de Montevideo es un total desconocimiento de la realidad, y menos hablar de que dónde están las cargas.

Ha quedado demostrado que el puerto de Montevideo es viable competitivamente en la región, a profundidades de 11,50 m como está hoy, a 13 y 14 m como lo estará como consecuencia de las últimas decisiones tomadas por la actual administración, y su infraestructura puede ser desarrollada de muy variadas formas, para captar crecimientos que incluso tripliquen la capacidad actual.

Y significa, como lo demostró en el virreinato del Río de la Plata, su valor geopolítico.

Como siempre, nuestro país ya tiene amenazas muy claras, precisas e importantes por los obstáculos que nuestros vecinos de Argentina colocan cada vez que se presenta una oportunidad, y cuando no se presenta también.

No puede negarse que los derechos de nuestro país en el Río de la Plata vienen siendo expropiados en forma permanente, es así que como en el caso de las plantas de celulosa se creó todo el circo que aún existe, porque sencillamente los argentinos hubieran querido esos importantes proyectos en su territorio. El puerto de Buenos Aires siempre ha sido inviable, pero además nunca hubo desde Argentina una iniciativa de coordinar una complementación con el puerto de Montevideo. Simplemente porque el crecimiento de aquí duele allá.

Las cosas se están haciendo como corresponde con la visión macro de desarrollar un “país de servicios portuarios” para toda la región, capitalizando el puerto capitalino y la zona del delta del Paraná, desde Punta Peireira a Punta Chaparro, para el desarrollo de terminales de transferencia fluvial-oceánico y viceversa.

Lo de Pivel Devoto no era invento: la lucha de puertos siempre existió. Hasta que se demuestre lo contrario.

El pueblo quiere saber

... o corren el riesgo que se los tache de mentirosos. Con todo derecho:

Allá por el 10 de noviembre de 2007 Picolotti presentó un Plan de Vigilancia Ambiental en Gualeguaychú. Decía "4 Semanas" en ese entonces:

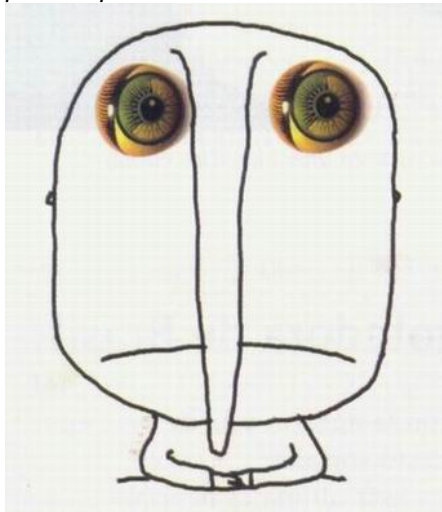
Algo huele a feo en la cocina Néstor, ¿estas haciendo tortilla con huevos podridos?.

La Secretaría de Medio Ambiente de la Nación, junto con el gobierno de la Provincia de Entre Ríos y el gobierno nacional pondrán en marcha un plan de emergencia ambiental en Gualeguaychú para prevenir enfermedades por la contaminación, los datos recabados serán utilizados también como prueba frente a la corte en La Haya.

Por: Dan Gitlin www.diariosic.com

El secretario de Salud y Medio Ambiente de la provincia de Entre Ríos, Gabriel Moguilner, advirtió hoy que la empresa Botnia intentará "minimizar" las denuncias respecto a la existencia de "olores nauseabundos" que emanan de su planta de Fray Bentos, y dejó claro que "a partir de ahora, en la zona habrá olores".

Dijo que "Botnia intentará minimizar todo y dirá que es una cuestión de vientos, pero hay un estigma que mantienen estas plantas que es la fabricación mediante el método Kraft, que mezcla sulfato de sodio con ácido sulfúrico", precisó Moguilner.



El funcionario explicó que esa combinación forma el sulfuro de sodio, y eso es "lo que genera el famoso olor a huevo podrido, característico de todas las pasteras".

Por último advirtió que "a partir de ahora, en la zona habrá olores, dependiendo de la orientación del viento. No es un problema que durará sólo una semana, sino que será de por vida", dijo el secretario de Salud y Medio Ambiente de Entre Ríos.

La planta de Botnia en Fray Bentos, sobre el Río Uruguay, había comenzado su proceso de puesta en marcha en la madrugada del viernes.

Por su parte grupos técnicos y científicos de la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación viajarán esta semana a Gualeguaychú para sumarse al Plan de Vigilancia Ambiental en el Río Uruguay, que viene realizando la provincia de Entre Ríos para determinar si la planta de Botnia, instalada en Fray Bentos, contamina el medio ambiente.

Gabriel Moguilner explicó que el objetivo del plan es constituir un "banco de datos" que permita comparar los resultados a lo largo del tiempo (un año aproximadamente) y detectar potenciales focos de contaminación.

Estos datos serán utilizados también para sumar pruebas al expediente que constituye la demanda argentina contra el Estado uruguayo en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, en el caso que se detectaran variaciones en la calidad del medio ambiente o en la salud de la población de Gualeguaychú.

El plan consiste en "mediciones fijas y portátiles, y sistemas de boyado permanente en el río", e incluye además un "plan de contingencia" ante un eventual accidente en la planta de Botnia que ponga en peligro el ecosistema de la región y la salud de sus habitantes. Participan de este plan las Universidades Nacionales de La Plata, de Buenos Aires (UBA), el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), el Instituto de Chascomús de la Universidad de San Martín, y la Comisión Nacional de Energía Atómica (CONEA).

Las mediciones se realizarán en seis estaciones que se instalarán en seis puntos del recorrido del Río Uruguay, algunas en sus cuencas (aguas abajo y aguas arriba) y otras en las áreas de influencia de la planta de Botnia.

Pero, además, está en marcha el Plan de Salud, a cargo de esa cartera provincial, que realiza un seguimiento en 40 familias para determinar si se producen enfermedades a causa de emanaciones de la actividad industrial en la planta, y también "capacita" a los médicos y enfermeros de los hospitales de Gualeguaychú y centros de salud de la zona.

Para darle un marco de mayor institucionalidad a estos planes, el gobierno provincial declaró "la emergencia ambiental en Gualeguaychú". Mientras, continúa su reclamo ante el máximo organismo judicial a nivel internacional, la Corte de La Haya.

<http://www.4semanas.com.ar/15112007/alqohuelemal.htm>

Esta es la primera noticia escrita que hace referencia a los resultados de aquel proyecto.

Diario EL ARGENTINO - Gualeguaychú <http://www.diarioelargentino.com.ar/notas.php?id=40383> (in fine)

El otro tema que surgirá de la reunión de hoy entre los funcionarios provinciales y nacionales, también está vinculado con Gualeguaychú. El área de Medio Ambiente le pedirá a la cartera que conduce Romina Picolotti, la información pertinente del llamado plan de vigilancia ambiental en el marco de la lucha contra Botnia, que por el momento es una promesa cumplida a medias y siempre a destiempo por parte de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación que no ha sabido estar a la altura de las circunstancias, especialmente desde el momento en que le encomendó el primer fallido estudio de impacto ambiental que realizó el doctor Jorge Ravinovich y que costó una cifra millonaria. Por cierto, tal como lo adelantó en su momento EL ARGENTINO, dicho estudio fue de resultados ambiguos para la causa contra Botnia, a tal punto que fue descartado por el Palacio San Martín en su línea de defensa estratégica en el conflicto binacional