

Uruguay en recuperación. extemporáneos abstenerse.



El tren se va abriendo pasos en un Uruguay en vías de mejoramiento. Es una necesidad para la recuperación del país la recuperación del modo ferroviario. Es muy cierto que estamos atrasados, pero se está procurando un profundo cambio de su gestión. En este último tiempo se han incorporado 80 vagones cerrados, 180 plataformas en convenio con Italia, se iniciaron los trabajos de automatización de pasos niveles en el área metropolitana, se está trabajando en 560 cruces con las Cruces de San Andrés y las medidas de seguridad imprescindibles. Porque se necesita progresivamente de transportar 1.300.000 toneladas -que es el promedio de AFE de los últimos 20 años- a 4 millones de toneladas carga por año. Un enorme desafío, es cierto. Pero debemos coincidir en que es imprescindible para poder asegurar la rentabilidad del modo ferroviario en el país. Será necesario construir a nuevo, reparar y mantener cientos de kilómetros de vía férrea que aseguren una circulación a 40 km por hora mínimo y 18 toneladas por eje. Y esto exige millones de dólares de inversión. Coincidimos con el ministro del ramo en que el país necesita en materia de transporte una política coherente e integradora de diferentes modos

Y esas noticias renuevan la fe en un país en marcha, sin banderías, donde se ha tomado conciencia que "lo peor es peor". Y se van corriendo telones y separando los tantos. Lo que algunos lo llaman la histeria del "fin de la historia".

Aunque se abarque con esa expresión distintas circunstancias políticas y sociales. Esta crisis asoma en un estadio histórico de un proceso como puede serlo los cortes de rutas como medidas de presión.

Y en el caso del conflicto con Argentina se dio en el que tiene lugar una verdadera revolución tecnológica, o quizás una profunda conversión industrial. Donde se juntaron diversos factores que van desde nuevas tecnologías hasta inversiones valiosas - y ambicionadas por otros, - pasando por aplazadas necesidades como el caso del tren o de las vías fluviales.

Ello alteró decisivamente los intereses mezclados de sabiondos y suicidas, que con viejos manuales ya perimidos por el progreso de la ciencia y la tecnología, se mezclaron como en un cambalache con intereses económicos y políticos de dudosa especie con las sábanas muy cortas de un manto justificatorio.

Se agregan factores coyunturales como intereses políticos de grupos muy minoritarios que coparon movimientos sinceros y juegan una vez más a la inveterada tesis del "cuanto peor, mejor". Acompañado ello con una consignística vergonzante de un determinismo histórico grosero pero además con clara manipulación de las dudas y los errores de un movimiento popular debilitado por los interesados del momento.

Esa caricatura deformada llega a su fin. Y empiezan pataleos casi histéricos frente a realidades que golpean fuerte.

Ya casi nadie asiste a Arroyo Verde, salvo algunos sanos y otros pagos.

Los "conocidos de siempre" se vieron forzados a abandonar el partido gobernante en Uruguay.

El telón de va corriendo lentamente. Y señala el fin de la historia, de una triste circunstancia que bloqueó a un país y acalló verdaderos sentimientos de mucha gente atropelladas por una "asamblea" o rótulos de órganos inexistentes.

El resto... el resto es silencio. El editor Jefe

opiniones que importan

Semanario ANALISIS - Paraná - ARGENTINA - 22 mayo 2008

Contra Botnia: buscan salir del pantano y abrir la ruta a Uruguay Guauguaychú en su hora crucial

Entusiasmados por la epopeya contra la poderosa Ence, que terminó mudándose de Fray Bentos, los vecinos de Guauguaychú redoblaron esfuerzos y apuntaron toda su artillería a Botnia para cumplir con la faena completa, pero en estas horas están evaluando que el plan no resultó. La combativa Asamblea Ciudadana Ambiental entró en el marcado proceso de desgaste que el gobierno nacional ansiaba. ¿Fue el corte permanente de la ruta con Uruguay una medida acertada? ¿Recibir dinero del gobierno, ayudó? En las próximas horas los asambleístas debatirán el modo de abrir el paso, después de 18 meses de interrupción, pero hacerlo con una modalidad que genere nuevas energías para la lucha antes de que la anemia los consuma.
Daniel Tirso Fiorotto - especial para ANÁLISIS)

Muchos creen que el bloqueo de la Ruta Internacional 136, que une Guauguaychú con Fray Bentos se agotó y que no acreó simpatías para la causa contra la finlandesa Botnia.

Muchos creen, y casi todos lo dicen sólo en privado, que esa clausura no colaboró con la necesaria unidad de los pueblos de ambas orillas contra las empresas multinacionales, y que no fructificaron otros emprendimientos para consolidar un bloque común, de modo que entre las numerosas victorias de la Asamblea Ciudadana Ambiental anotan una derrota: las crecientes antipatías de muchos orientales, exclusivamente debidas al corte de ruta sin tregua siquiera para la Navidad. Muchos creen que triunfó la posición del gobierno argentino, de esperar el dictamen de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, y como esa determinación ocurriría recién en 2009, piensan que el bloqueo tiene cortísima vida. Además, sospechan que Botnia está siendo prolija para facilitar su estabilidad, e incluso que miente en el volumen de producción.

La empresa sostiene que llegó a producir 2.857 toneladas diarias de celulosa durante 30 días corridos (con unas pocas decenas de obreros fraybentinos), una marca nunca lograda en otras empresas del rubro en el planeta, y en Guauguaychú suponen que están frente a una maniobra de la firma para engañar los controles ambientales.

Pero algunos se preguntan si fue acertada la decisión del gobierno argentino de no formar parte de los organismos de control, como había propuesto Uruguay con invitaciones reiteradas, siendo que al mismo tiempo se rechazaba toda acción que no fuera esperar el dictamen de La Haya dos años y medio después de la habilitación de la planta. Una cosa era la postura de la Asamblea, que incluía numerosas medidas de resistencia e involucraba en la lucha asuntos del medioambiente en otros rubros como la minería o los agrotóxicos; y otra la del gobierno que sólo apuntó a La Haya y se contentó con que los cañones pusieran la mira sólo en Tabaré Vázquez, con desgaste cero para el gobierno argentino y todo el peso del deterioro sobre la Asamblea.

Aciertos y errores

ANÁLISIS consultó esta semana a militantes de primera línea que reconocieron que la Asamblea "está hecha hilachas", y de hecho intentó contactar a otros pero a diferencia de otras épocas los teléfonos no están abiertos y algunos prefieren no opinar, no enfrentarse, no quedar en el foco de las críticas. No es miedo, es un exceso de prevención.

Pero algunos reconocieron que, más allá de las dificultades que presentaba esta lucha contra Botnia, haber ovacionado un discurso irresponsable de Daniel Taillant, titular del Centro de Derechos Humanos y Ambiente (Cedha) y esposo de la secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Romina Picolotti, y expulsado por consiguiente a los abogados guauguaychuenses de la Asamblea, fue un disparate que todavía lamentan.

Este semanario publicó el 19 de octubre de 2006 la crónica de lo que ocurrió en el Teatro de Guauguaychú, bajo el título: "Arrímale un fósforo al polvorín" y el subtítulo "Patética la arenga de Daniel Taillant el martes a la noche".

"Mi esposa es la mejor aliada de Guauguaychú en el gobierno nacional pero esta historia se revierte con hechos, con medidas de acción, aquí no valen leyes, no valen cortes de justicia sino cortes de ruta", dijo en síntesis. *"Hombre de palabra fácil, se metió en el bolsillo a los asambleístas duros que escucharon música en sus oídos. Tenemos la batalla ganada, ustedes son geniales, el mundo se arrodillará ante vuestra valentía".* Así se resumió, en palabras del periodista, la verba de Taillant.

Algunos asambleístas recibieron llamados de Taillant hace pocos días y cuentan que les dijo: *"¿Cómo podríamos hacer para encontrarle una salida elegante a Guauguaychú?".* Apatético, patético y medio, comentaron los asambleístas. En verdad, aquella crónica sobre el discurso de Taillant, valiente con el cuero ajeno, no cayó bien en algunos asambleístas que, con todo el respeto que nunca perdieron, hicieron conocer sus diferencias con el autor. Como tampoco cayó bien otra reflexión en ANÁLISIS bajo el título *"Sacarle flores a la derrota",* nota que un analista oriental intentó desacreditar de punta a punta, para lo cual comenzó diciendo que allí se reconocía la derrota desde el título, cuando en verdad ese título se relacionaba con la fecha: un aniversario del éxodo oriental, del cruce del río Uruguay, de aquella gesta llamada "Redota".

¿Qué decían esas reflexiones en diciembre de 2006?: "A juzgar por el resultado de la guerra de Malvinas, la lucha ambiental debe cuidarse de los riesgos del maximalismo. Dialogar a tiempo, con todo el poder, puede ser un acto de valentía e inteligencia y no de cobardía como alguno podría juzgar. Y aprovechar todo lo negativo del conflicto para provocar un cambio fenomenal en la matriz productiva regional podría ser una solución histórica de enorme repercusión mundial. Por otro lado, la tendencia de algunos de posicionarse como los más valientes, los intransigentes a toda prueba; y la necesidad de otros, medidos en internas, de descalificar a las ideas distintas, en ambos lados del río, deben considerarse parte de la precariedad institucional y cultural en que nos desenvolvemos, no como una virtud".

Democracia bajo la lupa El sostenimiento de debates en democracia directa durante años es considerado ya un tema de estudio para expertos por sus resultados interesantes cuando la representatividad sigue sumida en la crisis en el país. Sin embargo, en esos estudios habrá que reconocer los límites de esa democracia directa porque algunos guauguaychuenses están viendo, como experiencia propia, que no siempre fue conveniente dejar las decisiones a la mano alzada, sin voto secreto, en un contexto no favorable, porque el resto de la sociedad (grandes empresarios, poderosos políticos, etcétera) se ma-

nejan con otros códigos y tienen armas de todo tipo para minar esa pretendida sociedad utópica, bucólica (armas como el dinero para diversos fines o el manejo de medios de comunicación), y porque además no había un padrón de assembleístas al que se le exigiera el voto, de modo que los que procuraban otros caminos, sin ser menos valientes, terminaban por ausentarse de las reuniones y no votar. Además, hoy piensan que debe recuperarse el valor del voto secreto para las decisiones importantes. Es decir: si la democracia representativa está en crisis y los partidos no dan respuestas, a la democracia directa le falta mucho para sustituirla, principalmente salir de la candidez.

Muchos creen que la Asamblea está padeciendo una diáspora irreversible, mientras sostiene el bloqueo, y que se está resignando a esperar a La Haya. Eso lo dicen en privado. Que el cierre completo fue un error que desplazó a Gualeguaychú de los medios de comunicación y del interés del gobierno, y que recibir dinero del gobierno provincial desacreditó a la Asamblea ante el mundo porque los organismos jurídicos internacionales podrían no reconocer la independencia de la Asamblea si el mismo gobierno se ocupó en divulgar por sus medios oficiales de difusión que le entregaba dinero en el mismo instante en que bloqueaba la ruta internacional por tiempo indeterminado. Si el gobierno quiso minar la autenticidad y espontaneidad de la Asamblea, lo logró.

Recibir fondos del gobierno debilitó los argumentos de la Asamblea en el plano jurídico mundial, y aceptar dinero de terratenientes vecinos, enemigos históricos del desarrollo de pueblos como Gualeguaychú, complicó las credibilidades internas.

Pensar que podían concentrar la lucha en Botnia y Tabaré Vázquez mientras sus propios campos plantaban eucalipto y batían record de soja con el uso de agroquímicos (acorde con los planes del gobierno, que recaudaba), y hablar de usos sociales del suelo mientras arreglaban con terratenientes de más de 20.000 hectáreas que jamás mostraron sensibilidad con los pueblos vecinos (con excepciones lógicamente), fueron opciones que algunos assembleístas intentan revisar en esta hora difícil, incluso haciéndose cargo de dudas y errores. Se preguntan hoy por los resultados de esa idea de recibir ayudas opinables, sin considerar que esa fortaleza aparente puede esconder el germen del debilitamiento.

Sinceramiento en veremos

No ayudó que el mundo se enterara que un Estado apoyaba con dinero un bloqueo contra otro Estado, y menos cuando había quedado plenamente demostrado que el Estado entrerriano tenía exactamente los mismos planes que Uruguay en materia de pasteras, y los intentó por varias vías incluso pidiendo la entrega de miles de hectáreas a los oferentes para plantar eucalipto. El gobierno luego lo ocultó, dijo que eran mentiras, y algunos gualeguaychuenses lo quisieron esconder también, inclusive las autoridades municipales, como estrategia de lucha, cuando en verdad el sinceramiento hubiera ayudado más si había convicción de que sólo la unidad de los pueblos podía hacer frente al poder de dos gobiernos y una fuerte multinacional y un contexto mundial favorable a Botnia.

Recibir dinero del gobierno, y aliarse al gobierno para negarle al periodismo las pruebas de la verdad, dos estrategias que algunos assembleístas consideraron válidas en la lucha, y no resultaron hoy son puestas en la balanza, entre los numerosos aciertos y los pocos pero evidentes errores tácticos.

Muchos creen que el haber apuntado con exclusividad al Presidente oriental Tabaré Vázquez y a Botnia no fue provechoso, porque sacó de la mira al ex Presidente Néstor Kirchner, cuya principal responsabilidad consistió, dice, en haber demorado 30 meses en denunciar el caso ante La Haya y en haber desoído los gritos de Gualeguaychú. Pero muchos creen también que dentro mismo de la Asamblea se operó para restar responsabilidades a los gobiernos nacional y provincial, y que agotar los cartuchos contra Botnia y Tabaré fue en verdad una sospechosa coincidencia con los deseos de Kirchner. Al mismo tiempo, ¿cómo convencer a los orientales que en esta puja debía aniquilarse al Presidente y dejar sin máculas a su socio en las responsabilidades, Kirchner?

Algún assembleísta lo reconoce: *"El que nos cagó fue Néstor, nos cagaron los nuestros"*, pero admite que los Kirchner y sus aliados ganaron las últimas elecciones en la ciudad.

Ence, una victoria

Cumplidos 18 meses de bloqueo de la ruta entre Gualeguaychú y Fray Bentos, muchos assembleístas, quizá la mayoría, no encuentran la utilidad de esa medida, y muchos también, pero menos, admiten que no hallan el camino para terminar con el bloqueo sin nada para mostrar.

Les está ocurriendo a los equipos de fútbol que se ubican segundos en el campeonato. Su excelente rendimiento les generó expectativas por el triunfo, y el número dos los termina frustrando, y no festejan.

Gualeguaychú empezó luchando contra Ence y Ence se mudó. El éxito fue rotundo, la victoria debía festejarse con bombos y platillos. Pero sin darse tiempo para festejos, los militantes renovaron fuerzas y atacaron a Botnia por todos los flancos.

Los astros, como se ve, no se muestran siempre alineados a favor. Botnia se plantaba más sólida y ningún gobierno estaba dispuesto a entregarle a Gualeguaychú la segunda pastera. Ya en esta nueva lucha, dio la impresión de que se les agotó el banco de ideas creativas, siempre tan fructífero en la ciudad de Olegario Víctor Andrade.

Algunos que proponían otras estrategias se sintieron desplazados, y la Asamblea fue perdiendo adherentes. Los que preferían metodologías distintas que el bloqueo se sintieron en dificultades palpables para expresar, sin recibir el sello de traidores en la nalga.

En vez de fortalecer la lucha común de los pueblos, el bloqueo la fue debilitando, porque la Asamblea no acertaba con los métodos para desatar la lucha conjunta, para generar simpatías del otro lado del río, y sin embargo nunca se encontró la oportunidad para salir de la ruta.

El año y medio de bloqueo no ha sido entonces celebrado. Varios assembleístas reconocieron ante la consulta periodística que el corte ya no se soporta más, y que incluso se está cayendo por su propio peso porque son contados los vecinos que cumplen turnos en la trinchera de Arroyo Verde. Miles irán a una caravana, apenas decenas irán al corte.

Los teléfonos ya no están abiertos como antes. Los assembleístas prefieren no opinar en público. Y admiten que los vecinos que siguen sosteniendo el corte están convocando en estas horas a una suerte de concurso de ideas para salir airosamente del bloqueo en todo sentido.

Esto decía Domingo Faustino Sarmiento del héroe nacional de Uruguay, José Artigas. Cualquier oriental que tenga por leída un poco de la historia patria, sabe bien qué origen tiene la penosa dicotomía de "civilización y barbarie" llevada al libro por el infame Domingo Faustino Sarmiento.

Sarmiento, el constructor de esta desgraciada expresión, supo decir:

"Artigas es un bandido, un tártaro terrorista, jefe de bandoleros, salteador, contrabandista, endurecido en la rapina, incivil, extraño a todo sentimiento de patriotismo, famoso vándalo, ignorante, rudo, monstruo, sediento de pillaje, sucio y sangriento ídolo con chiripá. Este salvaje criminal que enchalecaba hombres con cuero fresco lleva por séquito inseparable el degüello y la devastación". (*Obras completas* - Tomo 17, p. 87 y 92; T. 15, p. 349; T. 38, p. 280).

Y para abundar en el concepto de barbarie el 20 de septiembre de 1861 le escribe a Mitre: "Tengo odio a la barbarie popular... La chusma y el pueblo gaucha nos es hostil... Mientras haya un chiripá no habrá ciudadanos, ¿son acaso las masas la única fuente de poder y legitimidad?. El poncho, el chiripá y el rancho son de origen salvaje y forman una división entre la ciudad culta y el pueblo, haciendo que los cristianos se degraden... Usted tendrá la gloria de establecer en toda la República el poder de la clase culta aniquilando el levantamiento de las masas".

de buen humor

Frente a las costas de Dover
navegaba Erik el Rojo
con la codicia en los ojos
y una flor en el pulóver (Les luthiers)

No cabe duda que nos parece escuchar acordes de la Banda de Alejandro, El Rag de la calle 12, De buen humor y Diga diga doo... Sobre todo el arranque de Glenn Miller... Y ni que hablar si es su emblemático 'Moonlight Serenade'. Pero hoy... hoy es para estar DE BUEN HUMOR !! Las ratas paseanderas ya deliran en su histeria. Lea conmigo:

MONTEVIDEO COMM – Uruguay – 23 mayo 2008
ACTIVISTAS DENUNCIAN QUE AGUA ESTÁ CAMBIANDO DE GUSTO

Creo que he visto un mamut

En conversación con Montevideo Portal, el asambleísta José Pouler denunció que se encontraron sábalos con deformaciones, pero aclaró que no puede decir que sea a causa de Botnia.

"El día sábado estuve en el río con uno documentalistas finlandeses y la morfología de algunos sábalos está cambiando, no sé por qué motivo será. Lo último que la contaminación afecta es a los peces, así que algo raro hay en el río, no sabemos qué es, el otro día aparecieron camalotes quemados, cosa que no es normal. También hay una gran bajante y están los agroquímicos, están todos los desechos que se tiran al río", afirmó el activista. Consultado sobre qué tipo de deformación tenían los sábalos, Pouler afirmó: "Estaban achatados, normalmente el sábalo es barrigón, y estaban en el lomo desformados, como camellos, con una pequeña joroba, que no es normal. Esto lo observamos porque vino un equipo de documentalistas finlandeses y yo los acompañé, nos pusimos a hablar con los pescadores de la zona que nos mostraron los sábalos esos y decían que no era normal, pero no le echaban la culpa a nadie"

Por otra parte, José Pouler señaló que la idea de levantar los bloqueos fue dada por un periodista local que consideró que se trataba de una herramienta agotada. La propuesta, que luego fue planteada en asamblea no tuvo apoyo y se expresó el rechazo a la forma en que el periodista difundió su opinión, dado que consideraban que debió darse primero en la Asamblea.

"Él hizo moción y explicó por qué entendía que había que cambiar la herramienta y después salieron 20 oradores argumentando por que no", afirmó Pouler, que agregó que el bloqueo ya está haciendo excepciones para vecinos y casos humanitarios.

En cuanto al cambio en el gusto del agua potable, José Pouler afirmó que personalmente no puede decir que haya cambiado el gusto en Fray Bentos: "Son versiones, que dicen que en Fray Bentos están consumiendo agua mineral, pero yo no puedo confirmarlo".

Según declaraciones realizadas en radio Rivadavia por el asambleísta José Gómez, el agua potable en la región está "cambiando de gusto" y aseguró que la población de Fray Bentos ya no puede tomar agua de la canilla.

"Esto es tóxico y contaminante a futuro", afirmó Gómez quien afirmó que la principal contaminación que se está sufriendo en la zona es aérea, a la vez que informó que Cancillería argentina está realizando controles de calidad del agua del Río Uruguay, pero que son de carácter "confidencial".