

## FORESTANDO EN DOMINGO

### Quando las verdades vienen marchando

*Bielsa, en su afán de acomodo en su camino de candidato a la gobernación de Santa Fé, ha dejado al descubierto las mentiras que auspició Jorge Busti y sus aliados piqueteros.*

*Pero su exjefe Kirchner también lo hace cuando falto de recursos firmes por invalidez en su verdad, prefiere discurrir sobre contaminación visual, sólo presente en su pobre y herrumbrosa "biblioteca".*

*Recientes estudios manifiestan con claridad la enorme producción de metano por parte de los vacunos, sin que se oigan voces de los ecologistas contra los poderosos ganaderos.*

*Los informes de técnicos serios apabullaron a los inventos de los piqueteros argentinos a tal grado que nunca hizo realmente estado público el anunciado de Cafferatta et al.*

*Ciertos productores de Colonia reclama "la inmediata suspensión del monocultivo forestal" por las "pruebas del daño que ya está provocando a la producción de alimentos". Nunca leyeron un informe de la FAO.*

*Los consumos de agua de los eucaliptos que llegan a sólo un décimo de lo que consume el girasol por kilogramo de producción, apabullan a muchos bocones.*

*Y sus raíces que llegaban hasta cincuenta metros de profundidad...*

*El presunto robo de agua por parte de barcos finlandeses, distorsionando lo que es una simple operación de navegabilidad, aún resuena con una burlona risa de fondo entre quienes conocen el tema.*



*Los 29 kilogramos de dioxina de Busti ya pasa al libro Guinness después de haber sido hasta incluido en la presentación argentina en La Haya.*

*En fin. Preferimos la verdad. Y queremos seguir estando en sus filas cuando la vemos marchar.*

una historia que se esconde debajo de la alfombra.

## **El metano de las vacas y del arroz**



### **El metano atmosférico**

El metano es un gas invernadero muy efectivo, con una concentración atmosférica media actual entre 1,7 o 1,8 ppm (partes por millón del volumen del aire) (Lelieveld, 2006).

Debido a su incremento desde los tiempos preindustriales — cuando la concentración atmosférica era de sólo 0,7 ppm—, se cree que el forzado radiativo producido desde entonces es importante, unos 0,7 W/m<sup>2</sup> (el del CO<sub>2</sub> es 1,4 W/m<sup>2</sup>). Las fuentes de emisión son muy variadas pero la destrucción del gas por los radicales OH del aire es rápida, de tal manera que la vida media del metano atmosférico es de tan sólo unos 12 años.

La evolución de la concentración atmosférica depende por eso, no sólo de las fuentes, sino también de la mayor o menor presencia de estos radicales en el aire.

### **¿Qué es el gas metano?**

El Metano es un gas - un hidrocarburo - que está compuesto por un átomo de carbono y cuatro de hidrógeno. Generalmente se produce cuando hay descomposición anaeróbica de la materia orgánica, es decir, cuando es consumida ("comida") por bacterias en un ambiente sin oxígeno (como sucede con las vacas).

Por lo mismo se puede pensar que es un contaminante natural y que, por lo tanto, el Planeta esta preparado para absorberlo, ya que existe desde millones de años antes de que apareciera el hombre sobre la Tierra y nunca antes fue un problema.

Sin embargo, ahora sí nos preocupa y nos referimos a él como un contaminante. ¿Por qué? Con el metano ocurre lo mismo que con el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>): no es un compuesto malo en sí mismo, pero el hombre ha comenzado a producir más y más, a tal punto que la cantidad de Metano (y de CO<sub>2</sub>) ha comenzado a ser un problema. Hasta hace poco más de 100 años su presencia en la atmósfera era menor y relativamente constante, pero hoy estamos consiguiendo que sea cada vez más abundante.

¿Por qué es peligroso el metano? Debido a que se trata de un gas de efecto invernadero (GEI) que puede atrapar más o menos ¡24 veces más calor que el dióxido de carbono! Es decir, una molécula de Metano añade 24 veces más calor a la atmósfera que una de CO<sub>2</sub>. Por lo tanto, aún cuando emitimos mucho menos que CO<sub>2</sub>, el metano contribuye en un 12% al cambio climático global

Las vacas producen gas metano cuando digieren su alimento, debido a que no poseen aire en sus estómagos y, por lo tanto, tampoco oxígeno. Pero sí tienen bacterias, y ahí está el gran problema. Estos pequeños organismos transforman químicamente la materia -al igual que cuando nosotros comemos-, con la diferencia de que allí producen metano.

A nosotros los seres humanos no nos sucede, ya que nuestros estómagos son diferentes, aunque sí generamos este gas de otras maneras. Por ejemplo, a través de los arrozales (plantaciones de arroz), los vertederos de residuos (rellenos sanitarios), las filtraciones de oleoductos de gas natural, las pérdidas tanto en la producción como en el transporte de gas natural, las prácticas que involucran la quema de biomasa, los humedales y las minas de carbón.

"Los productores de arroz también pueden incrementar sus márgenes de beneficios mejorando la eficacia de los insumos productivos, como el agua y los fertilizantes", explica Nguyen. Una mayor eficacia reduciría asimismo los daños ambientales. Los insecticidas pueden destruir una gran parte de la biodiversidad que existe en los ecosistemas donde se produce el arroz, y los residuos de los fertilizantes contaminan el agua y el suelo en los arrozales y sus alrededores. Otro aspecto preocupante de la producción de arroz es el agotamiento del agua dulce, en particular en los sistemas de regadío, donde se cultivan tres cuartas partes de la producción de arroz. En parcelas experimentales se utilizan entre 1.100 y 1.200 litros de agua para producir un kilo de arroz. Pero en los sistemas reales, a menudo se utiliza una cantidad de agua mucho mayor. Nguyen indica: "La necesidad de producir más arroz para más personas en menos tierras y con menos agua es un desafío para la ciencia y la tecnología, así como para las comunidades productoras de arroz."

El arroz contribuye al cambio climático (los arrozales anegados producen metano y óxido nítrico, gases que producen el efecto de invernadero) pero también puede ser su víctima. Las previsiones sobre el aumento de la temperatura y del nivel del mar, así como sobre los cambios en las pautas pluviales, repercutirán negativamente en el arroz, en especial en las zonas tropicales. Las variedades actuales de arroz, tolerantes a las altas temperaturas, a la salinidad y a otros extremos del medio ambiente, ayudarán a los agricultores a afrontar estos cambios. Pero estos productores pueden contribuir a mitigar el cambio climático reduciendo, por ejemplo, el tiempo de inundación de sus cultivos y convirtiendo las cáscaras del arroz en combustible biológico, que puede sustituir a los combustibles fósiles. Nguu Van Nguyen es un especialista de la FAO en arroz

## **Buscando trabajo de gobernador , quizás...**

*Prof. Jorge Balseiro Savio*

El ex vicepresidente Luis Hierro López afirmó que el ex canciller argentino Rafael Bielsa "miente" con "oscuras intenciones" y que tiene "fobia hacia el Uruguay". Además, desestimó que Jorge Batlle haya acordado algo con el presidente argentino, Néstor Kirchner, en Anchorena. El ex vicepresidente refutó las declaraciones del ex canciller argentino, quien afirmó en un reportaje del diario La Nación que el ex mandatario Jorge Batlle se había comprometido con Kirchner a no innovar, ni tomar decisión alguna vinculada con las plantas de celulosa sin cumplir con el estatuto del Río Uruguay. Ese compromiso se habría dado en una reunión que ambos mantuvieron, en su momento, en la Estancia Presidencial de Anchorena. Hierro aseguró que él estaba presente en ese encuentro y en ningún momento existió compromiso alguno en ese sentido. Reveló que Argentina quería hacer una inspección de las obras, a lo que Batlle y el ex canciller Didier Opertti respondieron que entonces Uruguay podría pedir inspeccionar todas las empresas instaladas en Argentina que contaminan el Río Uruguay y el Río de la Plata. El ex jerarca dijo que "eso muestra el clima que hubo en ese encuentro", afirmando que el mismo no "era el más propicio" para acordar nada.

Hierro agregó que, repasando la prensa de la época, se ven las declaraciones del entonces canciller Opertti, quien dejó claro que las papeleras "son inversiones del Uruguay y que no se permitiría ningún control o inspección", aunque dijo que Uruguay se comprometía a informar. De todos modos, para el ex vicepresidente "comprometerse a informar no es comprometerse a no innovar, ni tampoco a hacer nada".

Además puso otros ejemplos que refutan las versiones ofrecidas por el ex canciller Bielsa, a quien acusó de "mentir, vaya a saber con que oscuras intenciones" y de "tener fobia hacia Uruguay". "Esto fue reconocido por el presidente Kirchner el 2 de marzo de 2004. Pocos meses después, en el mensaje al Congreso, con la memoria anual de 2003, Kirchner reconoce que se superó el conflicto con Uruguay por las plantas y que Uruguay tiene el derecho de ejercer el control pleno de las obras. Claramente, en respuesta positiva en ese caso a lo que habíamos conversado en octubre de 2003. En ningún caso el presidente Batlle se comprometió ante Bielsa a no innovar. Miente el canciller Bielsa. Yo no sé por qué cuatro años después viene con esta historia, sabiendo que hay testigos con los que podemos confirmar los hechos y sabiendo que hay documentos que registran que Uruguay en ningún caso se comprometió a no seguir avanzando con las obras", sostuvo Hierro.

Para Hierro, el ex canciller agravia a varias personas. "También el canciller Bielsa arremete contra el presidente de la República, Tabaré Vázquez, en una especie de fobia antiuruguaya. Agravia el canciller Opertti, al ex presidente Batlle, al actual presidente, siendo que somos un país tan pequeño al que dicen que tanto aman, tanto comprenden, que siempre nos quieren y que somos hermanos. Sin embargo, nos destratan todos los días, con prepotencia, agresividad y ahora con mentiras", sentenció. Una importante recopilación de ICI puede bajarse de

[www.ici.edu.uy/forestal/Bielsa-autumn2007.pdf](http://www.ici.edu.uy/forestal/Bielsa-autumn2007.pdf)

*Cómo cambian de posición los políticos – y otros – no debería sorprendernos.*

*Más aún cuando de repartos de mediano plazo se tratan. Su aspiración es ser Gobernador de Santa Fe y contar con el apoyo del presidente Kirchner.*

*Hace unos días se le escuchó decir al ex canciller argentino Bielsa decir que el diferendo con Uruguay nació con una mentira. Además, indicó que fue testigo de una reunión en octubre de 2003 entre Néstor Kirchner y Jorge Batlle, donde el presidente de Uruguay le aseguró a su par argentino que no tomaría ninguna decisión vinculada a las plantas sin cumplir con el Estatuto del Río Uruguay.*

*Horas antes a ese compromiso, dijo Bielsa, Batlle había firmado el decreto que autorizaba a la construcción de ENCE en Fray Bentos.*

## SEGURIDAD ALIMENTARIA Y DESARROLLO FORESTAL

Ya no sorprende el nivel de delirio de cierto ecologismo, afecto a los pronósticos catastróficos. Desde los que anunciaban que el lago de Rincón del Bonete se iba a secar, a los que generalizaban ese pronóstico al Santa Lucía en Aguas Corrientes dejando a Montevideo sin agua, o la infaltable referencia al acuífero guaraní imprescindible en cualquier discurso que presuma de verde.

Ahora aparecen "grupos de productores", que a poco de indagar es posible constatar que su representatividad es nula, y que no son más de lo mismo, mezcla de ideologismo (ahora queda bien ser de izquierda en el campo), conservadurismo y el viejo y tradicional llanto de algunos especímenes rurales, mecanismo que se ha demostrado eficiente para ganar subsidios sin retorno a costa del conjunto de la sociedad.

Pero vamos a los hechos. Un autodenominado grupo de productores de Colonia reclama "la inmediata suspensión del monocultivo forestal" por las "pruebas del daño que ya está provocando a la producción de alimentos".

Para no pagar, actividad a que algunos ecologistas y sus compañeros de ruta son tan afectos, vamos a los números. Veamos las estadísticas de la FAO sobre producción de alimentos en Uruguay, y tomemos el primer año que hay registro, 1961, el año de aprobación de la ley forestal 1987, y el último año con información 2005:

	1961	1987	2005
<b>Cereales</b>	750.924	1.020.756	2.191.560
<b>Oleaginosos</b>	66.161	111.743	629.680
<b>Frutas</b>	270.688	446.625	658.283
<b>Hortalizas</b>	288.614	263.375	314.246
<b>Carne</b>	353.092	374.385	626.541
<b>Leche</b>	773.250	987.700	1.770.000
<b>Huevos</b>	358.020	450.000	659.055
<b>Miel</b>	481	5.000	13.200
<b>Total</b>	<b>2.861.230</b>	<b>3.659.584</b>	<b>6.862.565</b>
<b>Variación</b>		<b>27,90%</b>	<b>87,52%</b>

En buen romance, si se toman todos los rubros alimenticios excluyendo los sacarígenos reducidos por la desaparición de subsidios, tenemos que en los 18 años de vigencia de la ley forestal, la producción de alimentos casi se duplicó, mientras que en los 26 años anteriores apenas aumentó un 28%. Se podrá decir que fue por los mercados mundiales, pero fue justamente al revés, ya que según la FAO la producción mundial de alimentos entre 1961 y 1987 aumentó un 87% y entre 1987 y 2004 un 46%, de paso desmintiendo los anuncios catastrofistas de hambrunas universales.

Es demasiado claro, quienes desde Uruguay dicen que el desarrollo forestal compromete la seguridad alimentaria, no tienen la más remota idea de lo que pasa en Uruguay ni en lo que refiere al desarrollo forestal ni a la producción de alimentos.

El editor jefe

**El**  
**absurdo**

### *Agrocombustibles versus soberanía alimentaria*

*El planteo del mononeuronal. Porque asemeja el que por ahorrar agua prefiere no bañarse. En estos temas, hay que sentarse en una mesa, con mucha paciencia, y estudiar las conveniencias.*

*Pero ese radicalismo medieval, el que aparece dominante hasta en los cortes de puentes, suena a planteos perimidos. Hasta en la medicina se vieron con aquellos energúmenos que consideraron una intervención quirúrgica una invasión del cuerpo humano.*

*¿Es un problema educativo?*

*¿o la neoinquisición donde pensar distinto a ellos es pecado mortal?*