

FORESTANDO EN DOMINGO

STOP: puerto en obra

Dice la tradición que vivimos de espalda al mar.

Quien domina los puertos, domina al mundo, decía el inglés.

Y Uruguay va despertando. Mira sus ríos, sus venas abiertas.

La DINAMA aprobó el estudio de impacto ambiental del proyecto de RIO TINTO en Agraciada, Soriano.

Pero, detengámonos y desgranemos datos:

El proyecto consiste en la instalación y operación de una Terminal Fluvial para recibir mineral de hierro, placas de acero y carbón, con actividades de carga y



descarga en barcazas y buques transoceánicos.

El proyecto se integra a la logística del transporte de mineral de hierro desde la mina Mineração Corumbaense Reunida S.A. – MCR, perteneciente al grupo Río Tinto, ubicada en Corumbá, Brasil. Esta mina aumentará su producción a 15 millones de toneladas/año de mineral de hierro en los próximos años.

La Terminal cumplirá con las funciones de recibir, almacenar y embarcar mineral de hierro en bruto o refinado, además de placas de acero y carbón. El mineral de hierro y los productos de acero se recibirán en barcazas para ser cargados en buques. El carbón se recibirá en buques y se cargará en barcazas. La Terminal contará con cuatro atracaderos independientes. Las operaciones en los atracaderos implicarán actividades de carga y descarga de embarcaciones, desplazamiento de buques y barcazas, manejo del mineral de hierro y carbón en tierra y actividades del personal afectado a tareas permanentes. Se construirá un muelle, una cinta transportadora e instalaciones en tierra. Esto implica actividades de desmonte, excavación y movimiento de suelo, instalación de campamentos de trabajo, transporte y movimiento de materiales, pavimentación, construcción de oficinas y galpones, construcciones en agua y uso de maquinaria pesada.

Los convoyes de barcazas cargando mineral de hierro o láminas de acero bajarán por el río Paraguay y luego por el río Paraná, ingresarán al río Uruguay y serán descargados en la Terminal.

El mineral de hierro y las placas de acero serán almacenados y embarcados en buques para su transporte hacia afuera del sistema Río de la Plata. Se almacenará carbón para ser transportado hacia la mina de Corumbá.

El proyecto estará ubicado en el paraje ubicado en el costado sur de la desembocadura del arroyo "Agraciada" en el departamento de Soriano (Uruguay). Está a 15 km lineales al norte de Nueva Palmira (Uruguay), sobre una plataforma baja orientada hacia el Río Uruguay, en el Km 17. Ocupará los padrones rurales 4256, 4257 y 4240 del departamento de Soriano

El objetivo del proyecto consiste en la construcción y operación de una terminal capaz de recibir, almacenar y embarcar mineral de hierro en bruto o refinado, placas de acero y carbón.

Los productos de hierro y acero se recibirán en barcazas para ser cargados luego en buques. El carbón -que sigue el circuito inverso-, se recibe en buques y se carga en barcazas.

La Terminal logística permitirá recibir el mineral de hierro y las placas de acero traídas desde Corumbá por la hidrovía en barcazas, almacenarlo y cargarlo en buques oceánicos para su traslado a destinos de ultramar. Permitirá recibir carbón desde ultramar, para ser transportado hasta el polo siderúrgico de Corumbá. Durante la construcción se estima que se alcanzará un pico de empleados en la construcción de 180 personas. En promedio habrá unos 100 empleados durante la construcción, y la fase durará aproximadamente 22 meses.

Muchas inversiones y desarrollo logístico se están desplegando en Uruguay y esto los vecinos no terminan de verlo bien. Como dice un hermano, el país esquina con vista al mar se porta mal si en vez de hacer dulce de leche y turismo opta por desplegar su potencial productivo.

El resto... el resto e silencio El editor jefe

...o el pozo no tiene agua...

Lamentaron la Ausencia de las Autoridades de OSE
Cuya Presencia Era Considerada Fundamental

Pense sin Agua Clama por una Definitiva Solución Técnica

Las autoridades de la Dirección Forestal del MGAP creen que la falta de agua no está dada por las razones esgrimidas por los vecinos, pero no pueden demostrarlo. El hecho es irreversible. Los pozos se están secando y tanto Pense como Cerro Alegre, claman por una solución. Tras la reunión de ayer se abren nuevos caminos para una solución técnica.

La reunión convocó ayer a los vecinos afectados, a las autoridades departamentales y a funcionarios de la Dirección Forestal. El diálogo fue por momentos duro y áspero, hasta que se encausó en razonamientos orientados a llegar al fondo del problema y trabajar las soluciones más viables, urgentes y definitivas. La forestación sigue siendo culpada por los productores por las consecuencias nefastas, porque el problema apareció simultáneamente con el desarrollo de la siembra de árboles.

DOS TEMAS QUE VAN DE LA MANO Y GENERAN GRAN PREOCUPACION EN LOS LUGAREÑOS

Vecinos de Pense reclamaron a autoridades interceder para detener la forestación y dotar de agua potable a la zona

***Aclarado debate entre chacreros, técnico y políticos**

ocación en PENSE (Estado especial). En sesión de Escuela 25 se reunieron autoridades y vecinos para considerar situación que afecta a los lugareños con falta de agua para consumo y riego, y la posibilidad de eventual forestación en zona por personas que compraron campos y se lo arrendan a los forestales.

Nuestro conocimiento de vecinos quienes recurren a los diputados Hugo Cuadrado, Gonzalo Novales, ediles Martín Navarro, José Anty, Javier Sotozola, Jacques Garmezán, Juan Rey, representantes de la comuna de Germán Cavaliero y de Andrea Amichay, director de División Forestal del MGAP Carlos Mantero, reunidos en una sesión de OSE que fue invitado. Por transmisión de diálogo real.



Acción en PENSE. Parte de los vecinos que asistieron a la reunión de ayer en Escuela 25. Al frente, el técnico del MGAP y los chacreros de la zona, en especial con Washington Coto Lockhart (productor de Cerro Alegre), que replicó los problemas de la falta de agua a su criterio por las plantaciones de eucalipto. PÁGINA 2

Y al día siguiente, en un informativo de un canal de cable en Mercedes, el Ingeniero Alejandro Amondarain, jefe regional de OSE anuncia la finalización de las obras de habilitación de agua potable a la zona de Pense, cerca de esa ciudad.

O la piola es corta o hay gente que falta a la verdad. Que hay agua, lo demostró OSE con una perforación; si los caños están mal puestos es otra historia, pero de técnicos no de ingenieros del callejón; y si quiere sacar más agua de la que hay... "no sea nabo, mijo!". Es inútil tocar la campana cuando el badajo es corto.

El ingeniero Mantero de la Dirección Forestal dijo algo muy acertado en una reunión con vecinos:

Lockhart. "Si están haciendo estudios es porque no saben las consecuencias. Yo tengo estudios que comprueban que el eucalipto desgasta el agua"

Mantero. "Pero el agua no desaparece."

Lockhart. "Yo vivo ahí, no puede negar la realidad.."

Mantero. "No estoy negando que usted no tiene agua".

Lockhart. "¿Cuál es la causa por la que no tenemos agua?"

Mantero. "¿Su pozo está hecho como debe hacerlo?"

Lockhart. "Ese pozo tenía cien años y siempre dio agua, se forestó y se cortó, así que lo demás son versos"

Mantero. "Usted me dijo que produce el doble de leche, para eso también se precisa más agua...".

Lockhart. "Tuve que hacer cuatro pozos a costo mío, por la irresponsabilidad de los que forestaron".

Mantero. "Si a un pozo que tiene un atoro determinado le saca más de ello, se produce un efecto que hace que se impermeabilice un cono alrededor del pozo, por lo tanto el pozo deja de producir agua porque saqué más agua de la que debía".

Lockhart. "La posición mía ha sido constante a través de los años, apelé a la experiencia de vida de la gente, es muy claro, ¿por qué negar eso?"

Mantero. "Porque misteriosamente pasa en Cerro Alegre y Pense".

Lockhart. "El año pasado, cuando estuve en San Pablo, escuché estos mismos testimonios, de 50 países, no es nada nuevo".

Mantero. "Así como ustedes dicen que saben quiénes nos pagan, yo le puedo decir quiénes les pagan a los que se reúnen en esos foros a decir estas cosas...".

Y esto decía tiempo atrás un diario capitalino:

Diario LA REPUBLICA - Montevideo - URUGUAY - 3 abril 2008 Finalizaron obras Dotarán de agua potable a chacreros Aldo Roque Difilippo - Corresponsal OSE finalizó los trabajos en el ejido de Mercedes para dotar de agua potable a los chacreros de la zona. Resta ahora que la Intendencia Municipal de Soriano (IMS) culmine la obra, para que finalmente los vecinos cuenten con el servicio.

Como se recordará, meses atrás informamos sobre la falta de agua que sufren los chacreros de Pense y Colonia Díaz, producto de la masiva forestación que en los últimos años se viene implementando en la zona. Eso ha llevado a que los cursos de agua y los pozos de los pequeños predios rurales comenzaran a secarse. Por este motivo, la IMS debe suministrar, periódicamente, agua para el consumo familiar.

Desde 2004 un camión cisterna provee de agua a estos chacreros, en una cifra que con los años va en aumento: 60 en 2004, 120 en 2005 y 145 en 2006. Recientemente, una delegación de la Junta Departamental de Soriano se entrevistó con el vicepresidente de OSE, Fernando Nospich, quien informó que el organismo culminó la obra en la zona. Resta ahora que la IMS "inicie las obras correspondientes" para la distribución del agua, "ya que hoy por hoy la están llevando en camiones cisterna", comentó el edil frenteamplista Antonio Benítez.

De acuerdo a la información proporcionada por la propia comuna, en la actualidad se gastan 65.000 pesos mensuales para llevar agua potable a 100 familias de Cerro Alegre, Camino Sadam, Ruta 14, Colonia Díaz y Pense.

mientras en Salem rebuznan, Uruguay controla



Un ejemplo que se repite.

Y marca las diferencias de procedimientos.

Conversar menos y construir más.

Y cada cosa en su lugar: el MRREE argentino en la Casa Rosada y no en Arroyo Verde.

El Laboratorio Regional de Fray Bentos es uno de los 10 proyectados para diversas ciudades del interior del país y el primero de ellos en comenzar su funcionamiento.

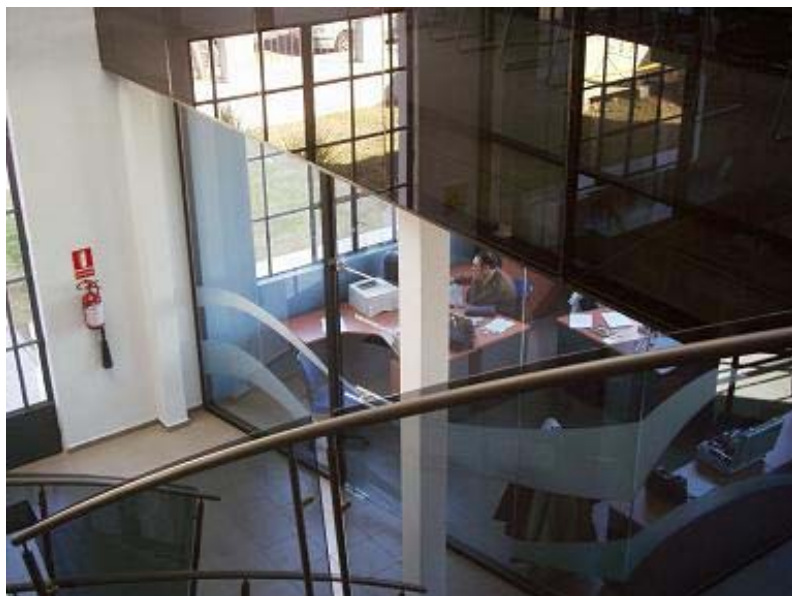
Su cometido es efectuar análisis y controles del agua potable distribuida, realizando muestras más frecuentes y utilizando metodologías analíticas rápidas y sencillas.

Asimismo, las tareas incluyen brindarle a DINAMA servicios de análisis de los efluentes de la fábrica de celulosa Botnia.

Este laboratorio se caracteriza por su modernidad, funcionalidad y tecnología.

El proyecto y la obra tuvieron dos etapas. La primera estuvo a cargo de la Intendencia Municipal de Río Negro y DINAMA.

La Segunda etapa la proyectó y efectuó OSE, realizando una inversión cercana a los 650.000 dólares.



www.tiempo.com.uy

el día que Salem enloqueció...

Apareció en EL DIA de Gualeguaychú:

Impulsan declarar lugar histórico-cultural a Arroyo Verde. *El proyecto de Minuta de Comunicación que impulsa proponer a la legislatura de la provincia se declare Paraje Histórico y Cultural al kilómetro 28 de la ruta 136 (Arroyo Verde) finalmente no fue incorporado al temario ante algunas divergencias del PJ. No obstante, es probable algunos Concejales firmantes insistan y lo presenten en la próxima sesión.*

El proyecto cuenta con la firma de los Concejales Manuel Alvarez (Frejuli), Haydee Venturino y Marcos Henchoz (PJ) y Rosa Majul (Nuevo Espacio, destaca y enaltece la lucha ambiental del pueblo de Gualeguaychú, expresada hacia la contaminación realizada por la pastera Botnia instalada en la República Oriental del Uruguay.

http://www.eldiadegualeguaychu.com.ar/porta/index.php?option=com_content&task=view&id=35956&Itemid=17

los disparates de Matta

Sr. Director:

Agradezco su espacio para comentar sobre las recientes opiniones "técnicas" erróneas del I.Q. Matta sobre Botnia en Gualaguaychú.

Afirma él que la producción de Botnia equivale a una fábrica de 500.000 toneladas de 1970. Es falso. Usando los datos públicos de las Asociaciones Forestales sueca y finesa, se ve que dicha equivalencia es en promedio con una fábrica de 9.500 toneladas de 1970.

Matta se equivoca, ignora los datos, o miente deliberadamente también cuando dice que sumando todas las plantas de Argentina de cualquier época nunca produjeron la supuesta "contaminación" actual de Botnia. Cualquier principiante sabe que Celulosa Puerto Piray tira aún hoy todo su efluente al río, sin tratarlo ni recuperar químicos. 35.000 toneladas anuales de pasta implican otro tanto de materia orgánica al río, a la que debe sumarse los químicos de cocimiento y blanqueo. Más de 35.000 toneladas al río en sólo una planta, muy por encima de las 4.000 que Matta atribuye a Botnia.

Las tres plantas en que Matta trabajó, Papelera Tucumán, Papel Prensa y Papelera Ocampo, emiten en conjunto por lo menos el triple que Botnia, para una producción tres veces menor. Ignora Matta entonces hasta los parámetros ambientales de las plantas en que trabajó.

Yerra también al opinar que el río Uruguay es un receptor poco adecuado (¡el 26avo más caudaloso del mundo!) ocultando su propia responsabilidad directa en el desastre ambiental del arroyo Calimayo, un hilo de agua donde vierte sus efluentes Papelera Tucumán, que aún hoy blanquea con hipoclorito. Calculando de acuerdo a la ONU, Matta fue corresponsable directo de verter 10.000 veces más dioxinas que las que erróneamente atribuye a Botnia.

Sin ir a Tucumán, en el propio Gualaguaychú el P.I.G. tiene emisiones 10 veces superiores a las de Botnia, en un río 80 veces menor, al punto que a raíz de la constatación pública de su obsolescencia por la presencia de Botnia, planean construir una nueva planta de efluentes.

Nada raro, ya que Entre Ríos es el campeón de las violaciones ambientales al tratado binacional del río Uruguay; sólo 150 de sus 3.800 industrias han tramitado permisos ambientales (<4%) y tiene en los incendios de bosques y pastizales el record de emisión de dioxinas, decenas de miles de veces más a la que atribuye erróneamente a Botnia, y que han cubierto el territorio uruguayo.

Hablando de "menor que", resulta ridícula la queja de Matta del uso de esta notación en la Tabla 3.1 del informe Ecometrix. Cualquier estudiante de química sabe que eso indica que la medición dio valores por debajo del límite de detección de la técnica. Matta no lo sabe o miente al pretender que es una forma de ocultar datos. Lo que ellos indican justamente, es que dioxinas, furanos y metales pesados son indetectables en el efluente de Botnia, de acuerdo a los análisis científicos estándar acordados internacionalmente y lo que Uruguay había prometido controlar.

Incluso en algunos casos con límites de detección 10 veces más rigurosos que los de USA. Es un disparate sostener que algo que no puede medirse, de tan escaso que es, produzca efectos negativos en el medio (es decir, contamine). Sin embargo parece ser que ésa, que Botnia contamina, es la conclusión que deseaba escuchar la audiencia, en lugar de sentirse satisfecha porque las mediciones confirman que la tecnología funciona y no corre riesgo su salud ni la de sus hijos.

Matta habla de que Botnia tira mucha basura –ignorando o mintiendo sobre la concentración de la misma en el río antes que la fábrica funcionara– cuando el Director del Instituto de Tecnología Celulósica de la Universidad Nacional del Litoral (a cuyos cuadros se enorgullece de pertenecer Matta) opina lo contrario. Habiendo éste visitado Botnia con otros siete colegas –curiosamente, el también invitado Matta se niega a ir a verla con sus propios ojos– y con las mismas cifras a la vista, afirma en el sitio oficial de la Universidad que "Los valores informados de las emisiones, tanto líquidas como gaseosas, se encuentran por debajo de los límites aceptados internacionalmente. Resultan notables los bajos niveles informados de carga orgánica (DQO y DBO) y de compuestos clorados (AOX) en los efluentes líquidos".

Estos verdaderos expertos, como los otros muchos que Argentina tiene, muestran decenas de publicaciones científicas internacionales en el área, de lo que Matta carece absolutamente. Como académico su prestigio es nulo, como profesional en la industria ha sido corresponsable de desastres ambientales verdaderos, no presuntos. Por lo que, frente a tanta ignorancia y/o mala fe, cabe exigirle a Matta que se asesore con sus colegas verdaderamente expertos antes de pontificar. Claro que esta misma ignorancia y/o mala fe pueden haber sido los determinantes de que los gobiernos nacional, provincial y municipal, así como la asamblea piquetera lo hayan elegido como referente, en lugar de a los expertos argentinos que verdaderamente saben.

Lo que debería ser motivo de alegría, que Botnia no contamina, es transformado en terror para la comunidad por el afán de protagonismo mediático de ésta y otras personas. u medio, Sr. Director, no debería ser cómplice de esta inmoralidad e informar correctamente a la comunidad. Por si fuera de su interés, acompaño ésta de un detallado reporte de los más sobresalientes errores cometidos por Matta, con la profusa bibliografía que sustenta mis opiniones.

Atentamente

Dr. Oscar N. Ventura, Profesor Catedrático, Facultad de Química, Universidad de la República, Uruguay.