

se draga o se draga

La prensa argentina, en un alto porcentaje adeptas al grupo KK, no deja pasar oportunidad sin castigar a

Uruguay, queriendo tapar con un harnero sus enormes dificultades económicas y políticas. Como el tero, chillando lejos del nido.

Por ejemplo, titulando "Se agrava el conflicto con Uruguay por un dragado", como si el tema fuera de hoy. Comentan muy entreverado el tema, como "Fuentes gubernamentales comentaron que el gobierno de Tabaré Vázquez analizaba hacerse cargo unilateralmente del dragado del canal Martín García, porque, supuestamente, Argentina demora el emprendimiento."

¿Supuestamente? ¿Alguien lo duda?

Hace unas semanas el canciller Gonzalo Fernández expresó que Uruguay se negó a apoyar la candidatura de Néstor Kirchner a la Secretaría General de UNASUR por su actitud para con Uruguay, siendo presidente, durante el conflicto por las pasteras. No cabe ninguna duda de ello.

Un medio porteño, agregó a esa circunstancia que también... "se debía a la presunta dilación argentina en la búsqueda de soluciones al dragado del Martín García, que mejorará los costos y la competitividad de la navegación por el río al que "balconean" Buenos Aires y Montevideo. Los orientales dicen que llevan tres años pidiendo acuerdos para lograr el dragado."

¿Presunta? Pero si hasta la gente de Concepción del Uruguay – Argentina – clama por el dragado. ¿No suena a hipocresía del ese diario porteño? ¿A ignorancia a lo que pasa en su propio país?

En vísperas de la reunión que mantiene esta semana la binacional Comisión Administradora del Río de la Plata (CARP), el canciller Fernández se manifestó públicamente en favor de un dragado compartido y evitó la polémica.

"... voceros de la cancillería argentina no ocultaron su vigente molestia por el gesto uruguayo respecto a Kirchner en UNASUR y negaron demoras en las decisiones sobre el Martín García. Reconocieron que es un "tema bilateral pendiente", pero aseguraron que "hasta hace un mes" el gobierno uruguayo no lo mencionaba."

¿es eso cierto o es una nueva mentira de cancillería argentina vía periodista de cuarta de diario clase z?

Nos inclinamos a esto.

Llegan a límites intolerables como decir que "... la instalación en los medios de un conflicto sobre el Martín García y el factor Kirchner se debían "a cuestiones de la política uruguaya" dando a entender que en su eventual búsqueda de la reelección, Vázquez está buscando una "causa nacional".

¿Por qué no mencionar el negociado que significa que los barcos se vean obligados a transitar el canal Mitre pagando cifras increíblemente más elevadas por esa causa?

Como frutilla en sus ataques a cara descubierta de Cristina Kirchner planteará en Washington la eliminación de los paraísos fiscales con el supuesto objetivo de limitar la salida de capitales argentinos hacia el sistema financiero uruguayo.

En algunos sectores se ha llegado a hablar de denunciar y dejar sin efecto los tratados con Argentina dados los perjuicios económicos unilaterales que imprime ese país contra Uruguay.

No debe dejar de tenerse presente que Argentina - en una actitud de atropello - tomó la cuestión como un apoyo a un puñado de piqueteros de Gualeguaychú contra las plantas de celulosa.

Pero Uruguay necesita concretar el dragado del canal Martín García a fin de mejorar la competitividad con la vía fluvial del canal Mitre, administrado por el gobierno argentino, que tiene un calado mayor. Las diferencias de profundidad entre ambos canales siempre existieron pues mientras la CARP estableció que Martín García debía tener 32 pies de profundidad, la Comisión Administradora del Canal Mitre dispuso profundizar el dragado y llevarlo a 36 pies de profundidad, o sea 34 de navegabilidad.

Uruguay debe dragar el canal Martín García, sí o sí, y dejar de lado la circunstancial y efímera fuerza KK que gobierno el país vecino y la fanfarria mediática. Le guste a quien le guste.

El resto... el resto es silencio

El editor jefe

Uruguay se despega de Argentina

Semanario BUSQUEDA :: = PORTADA :: Fecha 13/11/2008 :: Pagina = 1

Uruguay se desmarca de Argentina y se define como 'serio'; ahorristas e inversores se acercan. Mientras las autoridades del gobierno destacan las políticas "serias" y la estabilidad que ofrece Uruguay, algunos ahorristas argentinos están colocando su dinero en instituciones financieras locales e inversores de ese origen miran con interés las oportunidades para hacer negocios desde el territorio uruguayo.

Eso ocurre en momentos de turbulencias en la economía mundial que amenazan la región y mientras surgen nuevos focos de tensión política entre las administraciones de Argentina y Uruguay.

El diario "La Nación" de Buenos Aires reveló el lunes 10 que la presidenta argentina, Cristina Fernández, propondrá en la cumbre del grupo de los 20 países con economías más poderosas (G-20) del próximo fin de semana en Washington que se "agudice la firmeza internacional para eliminar los paraísos fiscales". Precisó que el reclamo "apunta a limitar la salida de capitales argentinos hacia Uruguay" y la actividad de las Sociedades Anónimas Financieras de Inversión (SAFI).

Una alta fuente oficial citada por ese rotativo dijo que esa también será una forma de responderle al gobierno de Tabaré Vázquez por su oposición a la designación del ex presidente argentino Néstor Kirchner como secretario general de la Unión de Naciones del Sur (Unasur). "Es casi seguro que esta posición traerá otro conflicto con Uruguay", anticipó.

La reacción de las autoridades uruguayas fue inmediata.

En una conferencia de prensa ofrecida ese mismo lunes, el ministro de Economía, Alvaro García, recordó que la reforma tributaria de 2007 estableció un "proceso de eliminación" de dichas sociedades. Esa norma prohibió la constitución de nuevas SAFI y dispuso su adecuación al régimen tributario general desde 2011.

Una alta fuente gubernamental dijo a Búsqueda que la información disponible permite presumir una guerra no declarada de Argentina como "venganza" por el veto a la postulación de Kirchner para encabezar la Unasur.

Asociaron el planteo sobre las SAFI al hecho de que podría estar registrándose un corrimiento de inversiones argentinas hacia Uruguay, algo que ya ocurrió cuando el gobierno de Fernández quedó enfrentado con ruralistas por gravar las exportaciones.

Inversiones. García anunció que en 2009 el gobierno hará una "política agresiva de destaque de Uruguay como destino de inversiones, planteando las características de perfil que Uruguay tiene a nivel regional y que así son destacadas por actores económicos internacionales (...) como un país serio, un país responsable, un país cumplidor de sus contratos, como así es visualizado".

Fuentes oficiales informaron que en los meses recientes se mantuvo el flujo de consultas de inversores argentinos interesados en poner en marcha negocios en Uruguay, aunque señalaron que varios empresarios de ese origen, de Brasil y de España participarán en estos días en presentaciones que realizarán autoridades uruguayas para conocer las oportunidades que ofrece el país.

Además, el ministro de Economía tiene previsto disertar el jueves 20 en un foro organizado por empresarios del sector turístico del Este del país, muy ligado a los visitantes e inversores argentinos.

En el marco de una reunión con embajadores uruguayos en 12 países realizada el viernes 7 en Montevideo, en la que participaron el canciller Gonzalo Fernández y García, el representante en Argentina, Francisco Bustillo, sugirió que la inseguridad jurídica que los agentes visualizan en ese país ofrece una oportunidad para que inversores elijan a Uruguay, contaron las fuentes a Búsqueda.

Otra fuente del área económica del gobierno reconoció que la intención del gobierno argentino de estatizar los ahorros que manejan las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones también "diferencia" a Uruguay.

Varios informantes oficiales admitieron que se debe manejar con prudencia una diferenciación respecto a Argentina para evitar tensar aún más el vínculo bilateral.

Depósitos. El sistema bancario uruguayo está acogiendo a ahorristas argentinos.

Martín Janeo, gerente de operaciones en Uruguay del Banco de la Provincia de Buenos Aires, dijo que los depósitos de argentinos en instituciones uruguayas aumentaron 20% en las últimas dos semanas y estimó que "van a seguir creciendo", publicó el sábado 8 el diario británico "Financial Times".

"Mientras que el gobierno falle al restaurar la confianza, la gente continuará mirando alternativas y Montevideo siempre ha sido popular porque es muy conveniente", explicó ese ejecutivo.

Trancar a Uruguay. Mientras, funcionarios uruguayos han recibido comentarios de que la Casa Rosada dio la orden al servicio exterior argentino de trancar todas las propuestas de Uruguay.

Pocas semanas atrás, en oportunidad de una negociación en el ámbito del Mercosur la delegación de Brasil pidió en forma reservada a la de Uruguay que se abstuviera de formular un planteo porque Argentina lo vetaría. A cambio ofreció incluir parte de la propuesta uruguaya en la posición brasileña.

Paralelamente, el diario "El País" informó el domingo 9 que Uruguay analiza realizar por sí solo el dragado del canal Martín García en el Río de la Plata, ante la falta de acuerdo para concretar esa obra.

El canciller relativizó esa información en la conferencia del lunes.

toda opción debe ser estudiada

Le guste o no. Porque es la base de toda discusión en serio de un tema trascendente. Y debe evaluarse como todas las otras opciones. Veamos:

Informe reservado recomienda a Vázquez tomar la opción nuclear.

Estudio de viabilidad. Incluye no menos de dos años de investigación sobre la viabilidad del proyecto

La Comisión que analizó los caminos a recorrer para definir la conveniencia o no de construir una central nuclear en el país entendió necesario encomendar al Presidente la creación de un grupo de trabajo que estudie la viabilidad de poner en marcha el programa nuclear.

Luego de varios meses de intenso trabajo, la Comisión de técnicos conformada por el director nacional de Energía y Tecnología Nuclear, doctor Ramón Méndez, entregó al presidente Vázquez un informe preliminar sobre los pasos a seguir y los temas a analizar para la definición sobre la conveniencia y viabilidad de contar con una central nuclear en el país.

El Informe, profundo y fundamentado, entiende como presupuesto que "hay que seguir las orientaciones del OIEA (Organización Internacional para la Energía Atómica) sobre los hitos' en el desarrollo de infraestructura nucleoelectrónica".

Se proponen tres fases, aclarando que "el OIEA entiende que un país sólo se encontrará en la situación requerida para tomar una decisión técnica, económica, ambiental, política y socialmente sustentable al final de la primera fase".

La misma es de análisis y se estima que tendrá "una duración no menor a dos años y puede conducir a una de las siguientes conclusiones respecto a la opción nucleoelectrónica: 1-que no sea adecuada para Uruguay; 2 - que sea adecuada, por lo que se pasa a la siguiente fase; y 3 - que las incertidumbres sobre variables esenciales permanezcan, por lo que no resulte conveniente tomar una decisión definitiva".

Si se acuerda una resolución positiva, "podrá abordarse la segunda fase, de construcción de la infraestructura necesaria para el sustento de un programa nuclear (marco institucional y legal, formación de recursos humanos, etc.), seguida de la tercera fase en la que se seleccione la tecnología más adecuada, se compre la central y se comience su construcción".

La Comisión recomienda al presidente Vázquez que en la fase de análisis se contemple la evolución tecnológica de los reactores de porte mejor adaptado a la realidad de nuestro país y evaluar las fechas de su disponibilidad comercial, su confiabilidad técnica y su costo, así como favorecer los vínculos internacionales y con los países proveedores de la tecnología y "realizar los proyectos de inversión con énfasis en la seguridad del financiamiento".

La comisión propuso también determinar las necesidades y las posibles opciones de participación nacional en el proyecto de introducción de la tecnología nuclear en el país, tanto para la adquisición y construcción como para la operación y mantenimiento de la central.

No se obvió en el informe estudiar "cuál sería la mejor estrategia para el tratamiento de los residuos nucleares a la luz de la información disponible, por lo que hay que "seguir de cerca la evolución de las estrategias tecnológicas de gestión de los residuos desarrolladas en el exterior".

Se recomienda "elaborar los lineamientos de un plan para la capacitación de recursos humanos, que defina cómo se alcanzaría la formación de los técnicos, profesionales e investigadores que requiere cada etapa de un eventual programa nuclear", así como "realizar una evaluación ambiental estratégica, determinando las exigencias ambientales para el licencia-miento de las instalaciones nucleares en el país, particularmente definiendo los criterios ambientales para la localización de plantas nucleares y de depósitos de residuos".

BOTNIA comienza proceso de puesta en funcionamiento



A partir del día sábado 15 de noviembre, Botnia comenzará con el proceso de puesta en marcha tras la parada de mantenimiento anual.

Dicho proceso puede llevar varios días, ya que durante el mismo se reajustan equipos y dispositivos luego de su mantenimiento.

Los olores y ruidos que se podrían llegar a ocasionar en la ciudad de Fray Bentos producto de los trabajos anteriormente mencionados, se ha informado a la comunidad que en ningún caso afecta la salud de los ciudadanos.

Para estas tareas se contrataron a 700 trabajadores adicionales, de los cuales 200 son extranjeros con experiencia en otras plantas del mundo.

El cometido principal fue inspeccionar equipos y practicar soldaduras especiales.

En tanto los 500 uruguayos, cumplieron trabajos de mecánica en general y obra civil.

La planta de Botnia lleva producidas al 31 de octubre un total de 881 mil toneladas de pasta de celulosa.

En 2008 la producción es de 780 mil toneladas. Dijo al comienzo de los trabajos el Ing. Gervasio García, jefe de producción: "Estamos locos de la vida, ha funcionado todo muy bien."

Hemos producido a esta altura 80 mil toneladas más de las que estaban previstas", dijo García.

"Eso también ha ayudado a que los stock de celulosa sean importantes y, desde el punto de vista ambiental los resultados son espectaculares", agregó.

preguntas que recorren los montes...

Tenemos muchos amigos en los montes.

Y las dudas recorren los montes.

Como que hay que reducir los cortes para no tener exceso de madera para las plantas pro-

ductoras de celulosa, ya que la demanda ha bajado, sobre todo en China, a raíz de la crisis mundial.

Como por ejemplo, nos decía un empresario de los cortadores que una empresa los llamó (como a los demás contratistas) para parar la tarea. Por supuesto que reclamaron el cumplimiento de contrato y ahí están a la espera de que resolverán.

Ni que hablar que a la gente la mandaron a sus casas, y preocupa que no sería extraño que la mayoría de las forestales estarían en igual situación, por lo que anda mucha gente en "seguro de paro".

Esta es una historia muy larga, que arranca con aquello de pago de sobrepagos de campos muy grande en una suerte de lucha soja-árbol.

Así como precio de la tonelada de la madera en pié comprada a terceros.

Pero, en ese momento se hablaba de un problema de oferta y demanda...

No vimos que el MGAP buscara soluciones. Comenzó Mujica y siguió Agazzi.

Lo que no se ha movido nunca al alza es el precio de la cosecha, que en relación a lo que se pagaba hace unos diez años es la mitad de valor.

El gobierno – más claramente los encargados del sector - no parece estar preparando un "colchón" para aguantar el golpe, por lo que se va a sentir de lejos el ruido.

Debería sentar a una mesa a los bancos, las multinacionales forestales y pedirles medida en lo que van a hacer en este período, pues de otra forma cuando dentro de cinco meses se termine el seguro de paro se puede armar engrudo.